

6 класс

Дата проведения: 23.04.2019

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

На выполнение проверочной работы по русскому языку даётся 90 минут. Работа включает в себя 14 заданий.

Максимальный первичный балл: 51

Всего приняло участие в написании ВПР по русскому языку в 6 классе **5255 обучающихся**

Распределение первичных баллов:

Общая гистограмма первичных баллов

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

При выполнении задания № 1 оценивалось, как и в 5 классе, соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм и правильность списывания текста. По итогам 2019 года результаты Псковской области сопоставимы с общероссийскими, кроме пунктуации (результат несколько ниже):

Критерии	1К1	1К2	1К3
Макс балл	4	3	2

По РФ	55	57	92
По Псковской области	57	52	93

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; – словообразовательный разбор – на проверку предметного

языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; – морфологический разбор – на выявление уровня предметного языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; – синтаксический разбор – на выявление уровня предметного языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Критерий	2К1	2К2	2К3	2К4
Максимальные баллы	3	3	3	3
По России	87	67	49	57
Псковск. обл.	91	74	47	59

По выполнению задания №2 в Псковской области несколько «западает» морфологический разбор слова (разбор выполнен неверно или при разборе допущено более 2-х ошибок).

Низкие показатели по данному виду разбора в ОО Красногородского (34%) и Палкинского (57 %) районов. Хотя отметим, что в 5-х классах по аналогичному заданию эти же районы дают достойные результаты.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинноследственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Ответ на 3-е задание состоит из двух частей: 1) «определить несоответствие звукового и буквенного состава слова»; и 2) «установить причину». Отметим, что опознать явление и определить несоответствие сумели более 80 % обучающихся. Однако установить причину языкового явления смогли лишь около 69 % учеников. Высокие результаты по данному заданию дали Пустошкинский и Порховский районы.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). Знание орфоэпических норм продемонстрировало большинство учащихся – 73 %. Самый высокий показатель – Пустошкинский р. -90 %.

Высокие результаты показали следующие образовательные организации: МБОУ "Чихачёвская СШ" (Бежаницкий р.), МОУ "Переслегинская гимназия" (Великолукский р.), МБОУ "Добручинская ООШ" (Гдовский р.), МОУ СОШ №2 имени Н.И.Ковалева. МОУ "Гимназия г. Невеля" (Невельский р.), МБОУ "СШ № 3" г. Острова, МБОУ "Печорская гимназия", МБОУ "ПСОШ №3" г. Печор, Филиал МБОУ "Печорская гимназия" "Бельская ООШ", МБОУ "СОШ №1 г.

Порхова", МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Порхова, МБОУ "Серёдкинская средняя общеобразовательная школа (Псковский р.), МБОУ "Пустошкинский центр образования", МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №17" МБОУ "Псковская школа-интернат», МБОУ "СОШ № 3", МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 23" МБОУ "СОШ №2", МАОУ «Гуманитарный лицей» г. Пскова.

Низкие результаты (ниже 50 % выполнения): МБОУ "Карамышевская средняя общеобразовательная школа Псковского района, ГБОУ ПО "Порховская специальная (коррекционная) школа, Филиал МБОУ "СОШ № 1 г.Порхова "Хиловская основная школа Порховского района, структурное подразделение "Гимназия " МБОУ "Центр образования Опочецкого района», МБОУ "Пухновская СОШ" Куньинского района, МБОУ "Яммская СОШ " Гдовского района, Кировская школа филиал МОУ "Булынинская СШ"

В задании 5 проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Справились с заданием 78 % обучающихся Псковской области.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

«Найдите и исправьте ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов)» - вопрос 6-го задания. С ним справился 61 % обучающихся, что на 1 % ниже общероссийских результатов.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Пунктуационные навыки продемонстрировали школьники в 7 и 8 заданиях. С ними справились соответственно 91 и 76 % обучающихся. Разброс баллов связан с конкретным текстовым материалом:

7 задание (вариант 5) «Выпишите предложение, в котором нужно поставить тире. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Боль в ноге была неприятная и резкая.
- 2) Радостны и веселы ребята на празднике.
- 3) Мой дедушка мастер на все руки.
- 4) До краёв налилось влагой озеро в лесной чаще.

Задание 8 (вариант 5):

«Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Девочка вошла в высокую траву и трава сомкнулась за ней.
- 2) Куда это ты сынок собрался так поздно?
- 3) Все ребята были в сборе сидели в машине и ждали только Алёшу.
- 4) Алёша проснулся среди ночи и посмотрел в окно на заснеженный сад.»

Ученики затруднялись обосновывать выбор верного варианта ответа.

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Успешно справилось с заданием всего 38 % учеников, что существенно ниже общероссийских результатов -46. Самые низкие показатели по данному критерию – у школ Красногородского (17 %) и Куньинского (21 %) районов.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Выполнили задание 46 % учеников, что ниже показателей по РФ (53 %). Низкие результаты продемонстрировали ОО: МОУ "Лычевская СШ»" (Великолукский р.), МБОУ "Жижицкая СОШ " (Куньинский р.), МБОУ "Башовская

средняя общеобразовательная школа (Локнянский р.), МОУ СОШ №2 имени Н.И.Ковалева, МБОУ СОШ №5 им.В.В.Смирнова (Невельский р.), структурное подразделение "Средняя школа № 4 " (Опочецкий р.), ГБОУ ПО "Порховская специальная (коррекционная) школа. Есть образовательные организации, в которых выполняли ВПР от 1 до 8 человек, где результат выполнения задания – 0 %.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

С заданием справились 54 % школьников.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В данном задании оценивалось два показателя: «Распознавание лексического значения слова в данном контексте»(12К1) и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом

значении» (12К2). С первой частью задания справилось 65 % учеников, а с практической частью задания (вторая часть) справилось всего 60 % шестиклассников.

В задании 13 проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Оценка выполнения задания проводилась по 2-м критериям: 13К1 – «распознавание стилистически окрашенного слова» и 13К2 – «подбор синонима к слову». И первая и вторая части задания вызвали затруднения: с первой частью задания справилось 49 % учеников (48 – по РФ), со второй частью задания справилось 54 % шестиклассников; 57 – по России.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные

универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Результаты выполнения представлены в таблице:

Критерии	14(1)	14(2)
Максимальный балл	2	2
По России	55	39
По Псковской области	48	37

Задания 9-14 выполнялись на основе связного текста. Хочется отметить существенные затруднения при работе с текстом у обучающихся 6-х классов. Все средние баллы за задания 9-14 (кроме 12.2 и 13.1 – «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении» и «Распознавание стилистической окраски слова») ниже общероссийских. Отметим, что и в работах пятиклассников также невысоки результаты по определению смысловых отношений в освоении текстовой информации: т.е. определение основной мысли текста

**Выполнение заданий группами учащихся
(в % от числа участников)**

Регион	Кол-во	М	1К	1К	1К	2К	2К	2К	2К	3(3(4	5	6	7(7(8(8(9	10	11	12(12(2	13(1	13(14(1	14(2
			4	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1300		55	57	92	87	67	49	57	80	67	72	74	62	88	54	71	63	46	53	59	68	50	48	57	55	39
Псковская обл.	5255		57	52	93	91	74	47	59	81	69	73	78	61	91	61	76	70	38	46	54	65	60	49	54	48	37
Ср.% вып. уч.	898		22	19	86	73	40	9	17	48	28	53	43	32	67	16	33	22	13	20	26	35	23	19	23	17	7
Ср.% вып. уч.	1952		48	44	92	91	72	36	51	78	65	70	77	56	92	53	72	64	29	39	45	59	52	40	45	38	24
Ср.% вып. уч.	1903		74	66	96	97	88	65	78	93	86	80	89	73	99	81	93	92	49	57	67	78	78	63	69	61	52
Ср.% вып. уч.	502		90	89	99	99	96	87	95	99	96	92	96	90	10	95	99	99	75	80	86	92	94	81	86	90	88

Выводы:

1. Результаты ВПР в 6 классе по основным показателям сопоставимы с обобщенными результатами по РФ.
2. Контрольно-измерительные материалы ВПР основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах.
- 3.

Рекомендации

1. Для устранения типичных ошибочных в работах учащихся необходимо повысить внимание к заданиям на понимание смысла текста.
2. Совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых предложениях с осложнением и в сложных предложениях.
3. Повысить внимание учащихся к самоконтролю и самопроверке заданий.

4. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.
5. Учителям образовательных организаций с низкими результатами пройти курсы повышения квалификации

