*Приложение 3*

**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации   
по образовательным программам основного общего образования   
в 2022 году  
в Псковской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации.

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[[1]](#footnote-1), французский язык[[2]](#footnote-2), испанский язык[[3]](#footnote-3).

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году**

**в Псковской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

# 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5375 | 462 |
|  | Математика | 5467 | 472 |
|  | Физика | 555 | 0 |
|  | Химия | 501 | 0 |
|  | **Информатика** | **1510** | **0** |
|  | Биология | 1688 | 8 |
|  | История | 251 | 4 |
|  | География | 2150 | 12 |
|  | Обществознание | 3406 | 7 |
|  | Литература | 170 | 0 |
|  | Английский язык | 369 | 0 |
|  | Немецкий язык | 6 | 0 |
|  | Французский язык | 3 | 0 |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| Шкала РОН[[4]](#footnote-4) | Шкала субъекта РФ[[5]](#footnote-5) | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28,  из них  не менее  4 баллов за грамотность  (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |
|  | Математика | 0 – 7 |  | 8 – 14,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15 – 21,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22 – 31,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |
|  | Физика | 0 – 10 |  | 11 – 22 |  | 23 – 34 |  | 35 – 45 |  |
|  | Химия | 0 – 9 |  | 10 – 20 |  | 21 – 30 |  | 31 – 40 |  |
|  | **Информатика** | **0 – 4** |  | **5 – 10** |  | **11 – 15** |  | **16 – 19** |  |
|  | Биология | 0 – 12 |  | 13 – 24 |  | 25 – 35 |  | 36 – 45 |  |
|  | История | 0 – 10 |  | 11 – 20 |  | 21 – 29 |  | 30 – 37 |  |
|  | География | 0 – 11 |  | 12 – 18 |  | 19 – 25 |  | 26 – 31 |  |
|  | Обществознание | 0 – 13 |  | 14 – 23 |  | 24 – 31 |  | 32 – 37 |  |
|  | Литература | 0 – 15 |  | 16 – 26 |  | 27 – 36 |  | 37 – 45 |  |
|  | Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) | 0 – 28 |  | 29 – 45 |  | 46 – 57 |  | 58 – 68 |  |

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

В регионе принята шкала, рекомендованная РОН.

**3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников  с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[6]](#footnote-6) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 5375 | 35 | 118 | 2,21 | 1748 | 32,52 | 1760 | 32,74 | 1749 | 32,54 |
|  | Математика | 5467 | 30 | 283 | 5,18 | 2288 | 41,85 | 2248 | 41,12 | 648 | 11,85 |
|  | Физика | 555 | 3 | 2 | 0,36 | 191 | 34,41 | 268 | 48,29 | 94 | 16,94 |
|  | Химия | 501 | 3 | 13 | 2,59 | 120 | 23,95 | 143 | 28,54 | 225 | 44,91 |
|  | **Информатика** | **1510** | **5** | **29** | **1,92** | **702** | **46,49** | **594** | **39,34** | **185** | **12,25** |
|  | Биология | 1688 | 2 | 27 | 1,60 | 603 | 35,72 | 826 | 48,93 | 232 | 13,74 |
|  | История | 251 | 1 | 4 | 1,59 | 106 | 42,23 | 99 | 39,44 | 42 | 16,73 |
|  | География | 2150 | 2 | 118 | 5,49 | 618 | 28,74 | 941 | 43,77 | 473 | 22,00 |
|  | Обществознание | 3406 | 4 | 162 | 4,76 | 1596 | 46,86 | 1331 | 39,08 | 317 | 9,31 |
|  | Литература | 170 | 1 | 4 | 2,35 | 45 | 26,47 | 71 | 41,76 | 50 | 29,41 |
|  | Английский язык | 369 | 3 | 2 | 0,54 | 42 | 11,38 | 130 | 35,23 | 195 | 52,85 |
|  | Французский язык | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 |
|  | Немецкий язык | 6 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 |

**4. Результаты ГВЭ-9[[7]](#footnote-7) в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 462 | 446 | 2 | 0,43 | 162 | 35,07 | 247 | 53,46 | 51 | 11,04 |
|  | Математика | 472 | 455 | 76 | 16,10 | 257 | 54,45 | 124 | 26,27 | 15 | 3,18 |
|  | Биология | 8 | 0 | 0 | 0,00 | 5 | 62,50 | 3 | 37,50 | 0 | 0,00 |
|  | История | 4 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | География | 12 | 0 | 0 | 0,00 | 7 | 58,33 | 5 | 41,67 | 0 | 0,00 |
|  | Обществознание | 7 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 3 | 42,86 | 1 | 14,29 |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 0‑5

| **№ п/п** | **Наименование учебного**  **предмета** | **Название учебника / линия учебников** | **Примерный процент ОО,**  **в которых использовался данный учебник / линия учебников** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Информатика | Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика  .:ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"; АО "Издательство "Просвещение" | 60,87 |
|  | Информатика | Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика  .:ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"; АО "Издательство "Просвещение" | 4,35 |
|  | Информатика | Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика  .:ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"; АО "Издательство "Просвещение" | 33,33 |

Значительное число образовательных организаций применяют в преподавании информатики учебники информатики УМК Босовой Л.Л. (60,87%). Треть образовательных организаций использует УМК Семакина И.Г. (33,33%). Небольшая часть ОО использует в качестве основного учебника недавно включенный в федеральный перечень учебник информатики авторов Полякова К.Ю., Еремина Е.А.

Корректировок в выборе учебников по информатике для основной школы не запланировано. Можно рекомендовать использование электронных форм учебников, предлагаемых издательствами наряду (или вместо) бумажной формы.

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
«Информатика и ИКТ»**

***(наименование учебного предмета)***

# 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[8]](#footnote-8) проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[9]](#footnote-9) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 1214 | 100 | 1544 | 100 | – | – | 1510 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 508 | 41,84 | 649 | 42,03 | – | – | 658 | 43,58 |
| Выпускники СОШ | 669 | 55,11 | 860 | 55,70 | – | – | 830 | 54,97 |
| Выпускники СПО | – | – | 2 | 0,13 | – | – | – | – |
| Выпускники ООШ | 17 | 1,40 | 22 | 1,42 | – | – | 18 | 1,19 |
| Выпускники интернатов | 20 | 1,65 | 11 | 0,71 | – | – | 4 | 0,26 |
| Обучающиеся на дому | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | – | – | 1 | 0,07 | – | – | 5 | 0,33 |

Количество участников в 2022 году несколько уменьшилось (около 2%) по сравнению с 2019 годом, но больше чем 2018 году (на 24 %). В целом, это свидетельствует об устойчивом интересе выпускников к сдаче ОГЭ по информатике в сравнении с предыдущими периодами. Наибольшее количество участников, как и ранее, составляют выпускники средних общеобразовательных школ (54,97%), но в 2022 году отмечается небольшой рост (1,55%) выпускников лицеев и гимназий (43,58%). Снизилась доля участников – выпускников основных общеобразовательных школ, интернатов. Отсутствуют в 2022 году участники экзамена по информатике – выпускники СПО и обучающиеся на дому. Имеются участники с ограниченными возможностями здоровья (0,33%).

Наибольшее количество участников экзамена было в г. Пскове (57,27%) и г. Великие Луки (17,22%). От 2% до 4% участников были представлены в Псковском, Островском, Опочецком, Невельском, Печорском районах. В остальных районах представительство было меньшим.

# 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[10]](#footnote-10) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 12 | 0,99 | 12 | 0,78 | – | – | 29 | 1,92 |
| «3» | 464 | 38,22 | 553 | 35,82 | – | – | 702 | 46,49 |
| «4» | 498 | 41,02 | 597 | 38,66 | – | – | 594 | 39,34 |
| «5» | 240 | 19,77 | 382 | 24,74 | – | – | 185 | 12,25 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.Псков | 835 | 9 | 1,08 | 403 | 48,26 | 322 | 38,56 | 101 | 12,10 |
| 2. | г.Великие Луки | 251 | 7 | 2,79 | 107 | 42,63 | 100 | 39,84 | 37 | 14,74 |
| 3. | Бежаницкий район | 6 | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 |
| 4. | Великолукский район | 7 | 0 | 0,00 | 4 | 57,14 | 2 | 28,57 | 1 | 14,29 |
| 5. | Гдовский район | 23 | 0 | 0,00 | 8 | 34,78 | 14 | 60,87 | 1 | 4,35 |
| 6. | Дедовичский район | 17 | 1 | 5,88 | 7 | 41,18 | 8 | 47,06 | 1 | 5,88 |
| 7. | Дновский район | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 8. | Красногородский район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 9. | Куньинский район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 |
| 10. | Локнянский район | 5 | 0 | 0,00 | 1 | 20,00 | 1 | 20,00 | 3 | 60,00 |
| 11. | Невельский район | 37 | 5 | 13,51 | 22 | 59,46 | 10 | 27,03 | 0 | 0,00 |
| 12. | Новоржевский район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 13. | Новосокольнический район | 9 | 0 | 0,00 | 3 | 33,33 | 4 | 44,44 | 2 | 22,22 |
| 14. | Опочецкий район | 53 | 0 | 0,00 | 11 | 20,75 | 29 | 54,72 | 13 | 24,53 |
| 15. | Островский район | 56 | 0 | 0,00 | 22 | 39,29 | 27 | 48,21 | 7 | 12,50 |
| 16. | Палкинский район | 16 | 1 | 6,25 | 9 | 56,25 | 6 | 37,50 | 0 | 0,00 |
| 17. | Печорский район | 37 | 0 | 0,00 | 21 | 56,76 | 13 | 35,14 | 3 | 8,11 |
| 18. | Плюсский район | 9 | 0 | 0,00 | 5 | 55,56 | 4 | 44,44 | 0 | 0,00 |
| 19. | Порховский район | 22 | 1 | 4,55 | 5 | 22,73 | 11 | 50,00 | 5 | 22,73 |
| 20. | Псковский район | 66 | 2 | 3,03 | 37 | 56,06 | 23 | 34,85 | 4 | 6,06 |
| 21. | Пустошкинский район | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 22. | Пушкиногорский район | 21 | 0 | 0,00 | 15 | 71,43 | 5 | 23,81 | 1 | 4,76 |
| 23. | Пыталовский район | 6 | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 |
| 24. | Себежский район | 24 | 0 | 0,00 | 14 | 58,33 | 7 | 29,17 | 3 | 12,50 |
| 25. | Струго-Красненский район | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 |
| 26. | Усвятский район | 3 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[11]](#footnote-11)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | 0,07 | 0,53 | 0,46 | 0,13 | 0,59 | 1,12 |
|  | СОШ | 1,32 | 29,21 | 19,47 | 4,97 | 24,44 | 53,65 |
|  | Лицей | 0,26 | 11,39 | 13,77 | 4,90 | 18,67 | 30,06 |
|  | Гимназия | 0,26 | 5,17 | 5,56 | 2,25 | 7,81 | 12,98 |
|  | Интернаты | 0 | 0,20 | 0,07 | 0 | 0,07 | 0,27 |
|  | СПО | – | – | – | – | – | – |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[12]](#footnote-12)**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

**Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, строился с учётом количества выпускников образовательных организаций, принявших участие в экзамене (в связи с наличием в регионе большого количества малокомплектных школ).**

**Ранжирование организаций проведено по двум группам:**

**- организации с количеством участников ОГЭ от 1 до 10 человек (с учетом среднего балла);**

**- организации с количеством участников ОГЭ более 11 человек (с указанием количества участников)**

Таблица 2‑5

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ от 1 до 10 человек** | АТЕ | Ср.  балл | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Жижицкая средняя общеобразовательная школа" Куньинского района Псковской области | Куньинский район | 18,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стремуткинская средняя общеобразовательная школа Псковского района" | Псковский район | 17,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ более 11 человек** | АТЕ | Кол-во участни-  ков | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7 имени Антона Злобина» | г.Великие Луки | 14 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Муниципальное автономное образовательное учреждение "Гуманитарный лицей" | г.Псков | 19 | 0,00 | 89,47 | 100,00 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" | г.Псков | 17 | 0,00 | 82,35 | 100,00 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Псковский технический лицей" | г.Псков | 56 | 0,00 | 82,14 | 100,00 |
| 5. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильный правовой лицей №8" | г.Псков | 31 | 0,00 | 80,65 | 100,00 |
| 6. | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей №11" | г.Великие Луки | 33 | 0,00 | 78,79 | 100,00 |
| 7. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей "Развитие" | г.Псков | 53 | 1,89 | 77,36 | 98,11 |
| 8. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия им.С.В.Ковалевской" | г.Великие Луки | 17 | 0,00 | 76,47 | 100,00 |
| 9. | Структурное подразделение "Средняя школа №4" МБОУ "Центр образования Опочецкого района" | Опочецкий район | 25 | 0,00 | 76,00 | 100,00 |
| 10. | Структурное подразделение "Гимназия им. А.Д. Петрова" МБОУ "Центр образования Опочецкого района" | Опочецкий район | 20 | 0,00 | 75,00 | 100,00 |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2‑6

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ от 1 до 10 человек** | АТЕ | Ср.  балл | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г.Дно | Дновский район | 2,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования" | г.Великие Луки | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Усвятская средняя общеобразовательная школа" | Усвятский район | 6,00 | 66,67 | 33,33 | 33,33 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Палкинская средняя школа" | Палкинский район | 3,50 | 50,00 | 0,00 | 50,00 |
| 5. | Филиал "Дубишенская школа" МБОУ "Дедовичская средняя школа №2" | Дедовичский район | 4,33 | 33,33 | 0,00 | 66,67 |
| 6. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Невеля Псковской области" | Невельский район | 6,11 | 33,33 | 22,22 | 66,67 |

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ более 11 человек** | АТЕ | Кол-во участни-  ков | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11" | г.Псков | 21 | 19,05 | 19,05 | 80,95 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 им. Героя Советского Союза А.В. Попова" | г.Великие Луки | 26 | 7,69 | 23,08 | 92,31 |
| 3. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" им. К.С. Заслонова г.Невеля Псковской области | Невельский район | 27 | 7,41 | 29,63 | 92,59 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Писковская средняя общеобразовательная школа Псковского района» | Псковский район | 14 | 7,14 | 28,57 | 92,86 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 году (п. 2.2.1) близка к нормальному распределению с некоторым смещением вправо, что позволяет сделать вывод о превышении доли участников, для которых задания экзамена не вызывали особых затруднений, по сравнению с теми, кто испытывал значительные трудности при выполнении заданий. Сравнивая оценки ГИА по информатике за 2018, 2019 и 2022 год можно отметить, что уровень успешности в текущем году уменьшился. Число работ, оцененных на «5» существенно уменьшилось, возросло количество работ, оцененных удовлетворительно и получивших неудовлетворительную оценку.

Вероятными причинами могли стать изменения в структуре КИМ, который был использован впервые в 2022 г. при проведении экзамена по выбору после двухгодичного перерыва.

Результаты экзамена по информатике наглядно представляет диаграмма качества обучения (доли участников, получивших оценки 4 или 5) и обученности (доли участников, получивших 3, 4, 5) в зависимости от типа образовательной организации.

Качество обучения выше у выпускников лицеев, близкое к ним значение имеют выпускники гимназий. При 100% уровне обученности качество обучения участников экзамена из интернатных учреждений составляет четверть (25,93%). Качество обучения в средних общеобразовательных школах ниже, чем в основных общеобразовательных школах, но уровень обученности выше.

Рассматривая результаты ОГЭ по информатике можно выделить значительное количество образовательных организаций г. Пскова, выпускники которых получили высокие результаты. В перечне таких ОО находятся также организации г. Великие Луки, Опочецкого, Куньинского и Псковского районов.

Низкие результаты ОГЭ продемонстрировали (Таблица 2-6) некоторые ОО г. Великие Луки, г. Пскова, Дедовичского, Дновского, Невельского, Палкинского, Псковского, Усвятского районов.

# 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2022 году   
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. No 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. No 1/15))

Структура КИМ ОГЭ по информатике существенно изменилась в 2020 году, но экзамен для обучающихся по измененным КИМ проводился в 2022 году в первый раз.

Если раньше в работе ОГЭ проверялись, в основном, теоретические знания, то теперь проверяются практические навыки, умение пользоваться конкретными программными продуктами. Количество заданий, выполняемых без использования компьютера, сокращено до 10. Это объединенные и немного усложненные задания прошлых лет, позволяющие глубже проверить уровень теоретических знаний ученика.

**Часть 1** выполняется без использования компьютера и содержит 10 заданий. Ответы переносятся в бланк. Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл:

Задание №1. Определение объема памяти, необходимого для хранения информации.

Задание №2. Кодирование и декодирование информации.

Задание №3. Определение истинности логического выражения.

Задание №4. Анализ простейших моделей объектов.

Задание №5. Анализ простого алгоритма.

Задание №6. Исполнение алгоритма, записанного на языке программирования.

Задание №7. Адресация в сети Интернет.

Задание №8. Запросы к поисковым системам.

Задание №9. Подсчет количества путей в графе.

Задание №10. Запись чисел в различных системах счисления.

**Часть 2** выполняется на компьютере и содержит 5 заданий. Результаты задания №11 и №12 переносятся в бланк. Результатом заданий №13, №14, №15 является отдельный файл:

Задание №11. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера. Правильно выполненное задание оценивается в 1 балл.

Задание №12. Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по условию. Правильно выполненное задание оценивается в 1 балл.

Задание №13. На выбор: создание презентации (№13.1.) или создание текстового документа (№13.2.). Правильно выполненное задание оценивается в 2 балла.

Задание №14. Анализ электронной таблицы и построение диаграммы. Правильно выполненное задание оценивается в 3 балла.

Задание №15. На выбор: разработка программы в среде Кумир (№15.1.) или на стандартном языке программирования (№15.2.). Правильно выполненное задание оценивается в 2 балла.

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

|  | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[13]](#footnote-13)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | 1.1.3. Дискретная форма представления информации.  Единицы измерения количества информации | Б | 89,07 | 37,93 | 86,04 | 93,10 | 95,68 |
| 2 | 1.2.2  Кодирование и декодирование информации | Б | 96,62 | 65,52 | 95,16 | 98,99 | 99,46 |
| 3 | 1.3.3  Логические значения, операции, выражения | Б | 85,03 | 27,59 | 78,21 | 91,58 | 98,92 |
| 4 | 1.1.2  Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов | Б | 82,19 | 27,59 | 70,09 | 93,77 | 99,46 |
| 5 | 1.3.1  Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании | Б | 85,23 | 13,79 | 75,93 | 95,96 | 97,30 |
| 6 | 1.3.1  Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании | Б | 34,90 | 10,34 | 19,80 | 45,29 | 62,70 |
| 7 | 2.7.3  Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета) | Б | 84,30 | 31,03 | 73,50 | 94,95 | 99,46 |
| 8 | 2.4.1  Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые  машины, формулирование запросов | П | 66,69 | 10,34 | 55,70 | 76,09 | 87,03 |
| 9 | 2.5.2  Диаграммы, планы, карты | П | 80,53 | 17,24 | 69,23 | 91,08 | 99,46 |
| 10 | 1.1.3  Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации | Б | 64,64 | 6,90 | 47,72 | 78,28 | 94,05 |
| 11 | 2.4.1  Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках  информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов | Б | 59,47 | 24,14 | 37,32 | 77,61 | 90,81 |
| 12 | 2.1.2  Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов | Б | 52,32 | 10,34 | 28,49 | 71,38 | 88,11 |
| 13 | 2.7.1  Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов | П | 49,47 | 5,17 | 28,21 | 63,64 | 91,62 |
| 14 | 2.6.1  Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению | В | 17,06 | 2,30 | 1,38 | 17,28 | 78,20 |
| 15 | 1.3.1-5  Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании  Алгоритмические конструкции  Логические значения, операции, выражения  Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм  Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья | В | 28,87 | 1,72 | 4,70 | 39,31 | 91,35 |

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

* *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  + *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
  + *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
* *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Среди заданий базового уровня наименьший процент выполнения имеет задание №6 (34,90%), в котором проверялся предметный результат обучения: «Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования».

Ниже других имеет также процент выполнения задание №12 (52,32%) – «Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию».

Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Наиболее низкий процент выполнения из этой группы имеют задания №№ 14 (17,06%) – «Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, 15 (28,87%) – «Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)», 13 (49,47%) – «Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)».

Наиболее высокий процент выполнения среди заданий базового уровня имеет задание №2 (96,62%), в котором проверялся предметный результат обучения «Уметь декодировать кодовую последовательность».

Среди заданий повышенного уровня процент выполнения 80,53% имеет задание №9 – «Умение анализировать информацию, представленную в виде схем». Более 80% участников выполнили задания №№ 1, 3, 4, 5, 7.

Таким образом, можно считать успешно освоенными участниками ГИА в 2022 году элементы содержания по информатике:

* Кодирование и декодирование информации.
* Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
* Логические значения, операции, выражения.
* Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов.
* Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
* Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

* Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
* Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.
* Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению
* Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
* Алгоритмические конструкции.
* Логические значения, операции, выражения.
* Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм.
* Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

В задании №6 базового уровня, в котором требовалось формально исполнять алгоритм, записанный на языке программирования, сложным могло быть сочетание нескольких особенностей. Необходимо было провести преобразование логических условий – составить отрицание составного высказывания. Кроме того, формально выполняя алгоритм, получить перечень допустимых вариантов решения при указанных входных данных. Задание предполагало владение основами программирования и знание основных конструкций языка программирования.

Для улучшения результатов необходимо проведение большего количества тренировок с заданиями, содержащими различными условия и требующими получения результата без применения систем программирования на компьютере.

* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Результативность выполнения заданий зависит от мотивации обучающихся к изучению информатики и их опыта решения задач, который может быть получен участниками экзамена в процессе специальной подготовки к экзамену или активного участия в соревнованиях (контестах) различного уровня: от школьного до международного. Таким образом, успешность сдачи экзамена зависит от сочетания последовательно реализуемой программы ООО, использования возможностей дополнительного (внеурочного) обучения, в том числе с использованием дистанционных технологий, базирующихся на разнообразном стимулировании обучающихся. Позитивно сказываются на результатах экзамена развитие деятельности центров IT-Cube, «Точка роста».

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Важным фактором, влияющим на успешность выполнения заданий, является повышение читательской грамотности. В ряде случаев, прочитанное, но не полностью понятое задание ведет к появлению ошибок. Так в вариантах задания №13 важно было учитывать требования к оформлению текстов, таблиц, точно выбирать размеры шрифта, правильно использовать графические изображения.

Немалое значение имеет уровень вычислительной культуры участников экзамена. Правильность решения некоторых задач напрямую зависит от умения проводить арифметические расчеты, внимательность при выполнении несложных действий.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
* Кодирование и декодирование информации.
* Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
* Логические значения, операции, выражения.
* Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов.
* Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
* Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).
* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
* Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
* Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.
* Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению
* Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
* Алгоритмические конструкции.
* Логические значения, операции, выражения.
* Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм.
* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений могут быть связаны с недостаточным освоением основных понятий базового курса информатики, слабой мотивацией к учебной деятельности. В этой связи особенно важно включение в учебные планы практико-ориентированных заданий, связанных с современными направлениями ИТ.

* *Прочие выводы*

Позитивно сказываются на результатах экзамена развитие деятельности центров IT-Cube, «Точка роста».

# 2.4. Рекомендации[[14]](#footnote-14) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Можно рекомендовать использовать в учебной работе возможности учебной проектной деятельности, включать в образовательный процесс электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, используя качественные электронные ресурсы. Стоит обратить внимание на предложения от Яндекс. Учебника (<https://education.yandex.ru>), организующего образовательный процесс по изучению информатики в соответствии программой ФГОС ООО, проведение олимпиад и предлагающего технологии, формирующие практико-ориентированный подход для мотивации и прочного усвоения учебного материала по информатике.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Может быть полезным конструирование образовательных траекторий обучающихся, включающих кружки в системе дополнительного образования, участие в соревнованиях, тематические курсы, организованные с использованием дистанционных технологий и с привлечением специалистов соответствующих профилей в качестве наставников. Немалую роль играет планирование внеурочной деятельности обучающихся, содержание которой может быть связано с участием во Всероссийском образовательном проекте в сфере ИТ ‑ «Урок цифры», турнирами, марафонами и другими мероприятиями, организуемыми различными организациями, например, издательствами учебников, образовательными платформами, в том числе, и на региональном уровне.

# 2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**2.5.1. Адрес страницы размещения:**

* Система оценки качества подготовки обучающихся // Сайт ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» <http://poipkro.pskovedu.ru/?page_id=38993>
* Сайт ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования» <https://coko60.ru/gia-9>
* Группа ВКонтакте «Учителя информатики онлайн» <https://vk.com/t_inform>
* Группа ВКонтакте и сайт «Кубок Псковской области по программированию среди школьников» <https://vk.com/cupitpskov>, [http://cup.pskovedu.ru](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fcup.pskovedu.ru&cc_key=)

**2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022): 02.09.2022.**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Информатика.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

**ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»,** ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования», ГБУ Псковской области «Региональный центр информационных технологий».

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | информатика | Никитёнок Игорь Леонидович, ГБОУ ДПО ПОИПКРО, заведующий региональным центром дистанционного образования | Председатель региональной предметной комиссии по информатике |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | подготовка статистических данных по предмету информатика | Матвеева Елена Николаевна, заведующая отделом государственной итоговой аттестации ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования» |  |
| *2.* | подготовка статистических данных по предмету информатика | Горский Егор Александрович, заместитель директора ГБУ ПО «Региональный центр информационных технологий» |  |

1. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек [↑](#footnote-ref-1)
2. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-2)
3. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-3)
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022». [↑](#footnote-ref-4)
5. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-5)
6. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-6)
7. При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась. [↑](#footnote-ref-7)
8. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-8)
9. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-9)
10. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-10)
11. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-11)
12. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-12)
13. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-13)
14. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-14)