*Приложение 3*

**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2022 году
в Псковской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации.

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[[1]](#footnote-1), французский язык[[2]](#footnote-2), испанский язык[[3]](#footnote-3).

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году**

**в Псковской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования  |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы  |
| ОГЭ  | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ  | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ  |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5375 | 462 |
|  | Математика | 5467 | 472 |
|  | Физика | 555 | 0 |
|  | Химия | 501 | 0 |
|  | Информатика | 1510 | 0 |
|  | Биология | 1688 | 8 |
|  | История | 251 | 4 |
|  | География | 2150 | 12 |
|  | Обществознание  | 3406 | 7 |
|  | Литература | 170 | 0 |
|  | Английский язык | 369 | 0 |
|  | Немецкий язык | 6 | 0 |
|  | Французский язык | 3 | 0 |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** |
| --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| Шкала РОН[[4]](#footnote-4) | Шкала субъекта РФ[[5]](#footnote-5) | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28,из нихне менее4 баллов за грамотность(по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |
|  | Математика  | 0 – 7 |  | 8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15 – 21,не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22 – 31,не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |
|  | Физика | 0 – 10 |  | 11 – 22 |  | 23 – 34 |  | 35 – 45 |  |
|  | Химия | 0 – 9 |  | 10 – 20 |  | 21 – 30 |  | 31 – 40 |  |
|  | Информатика | 0 – 4 |  | 5 – 10 |  | 11 – 15 |  | 16 – 19 |  |
|  | Биология | 0 – 12 |  | 13 – 24 |  | 25 – 35 |  | 36 – 45 |  |
|  | История | 0 – 10 |  | 11 – 20 |  | 21 – 29 |  | 30 – 37 |  |
|  | География | 0 – 11 |  | 12 – 18 |  | 19 – 25 |  | 26 – 31 |  |
|  | Обществознание | 0 – 13 |  | 14 – 23 |  | 24 – 31 |  | 32 – 37 |  |
|  | Литература | 0 – 15 |  | 16 – 26 |  | 27 – 36 |  | 37 – 45 |  |
|  | Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) | 0 – 28 |  | 29 – 45 |  | 46 – 57 |  | 58 – 68 |  |

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

В регионе принята шкала, рекомендованная РОН.

**3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[6]](#footnote-6) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 5375 | 35 | 118 | 2,21 | 1748 | 32,52 | 1760 | 32,74 | 1749 | 32,54 |
|  | Математика  | 5467 | 30 | 283 | 5,18 | 2288 | 41,85 | 2248 | 41,12 | 648 | 11,85 |
|  | Физика | 555 | 3 | 2 | 0,36 | 191 | 34,41 | 268 | 48,29 | 94 | 16,94 |
|  | Химия | 501 | 3 | 13 | 2,59 | 120 | 23,95 | 143 | 28,54 | 225 | 44,91 |
|  | Информатика | 1510 | 5 | 29 | 1,92 | 702 | 46,49 | 594 | 39,34 | 185 | 12,25 |
|  | Биология | 1688 | 2 | 27 | 1,60 | 603 | 35,72 | 826 | 48,93 | 232 | 13,74 |
|  | История  | 251 | 1 | 4 | 1,59 | 106 | 42,23 | 99 | 39,44 | 42 | 16,73 |
|  | География  | 2150 | 2 | 118 | 5,49 | 618 | 28,74 | 941 | 43,77 | 473 | 22,00 |
|  | Обществознание | 3406 | 4 | 162 | 4,76 | 1596 | 46,86 | 1331 | 39,08 | 317 | 9,31 |
|  | Литература  | 170 | 1 | 4 | 2,35 | 45 | 26,47 | 71 | 41,76 | 50 | 29,41 |
|  | Английский язык | 369 | 3 | 2 | 0,54 | 42 | 11,38 | 130 | 35,23 | 195 | 52,85 |
|  | Французский язык | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 |
|  | Немецкий язык | 6 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 |

**4. Результаты ГВЭ-9[[7]](#footnote-7) в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 462 | 446 | 2 | 0,43 | 162 | 35,07 | 247 | 53,46 | 51 | 11,04 |
|  | Математика | 472 | 455 | 76 | 16,10 | 257 | 54,45 | 124 | 26,27 | 15 | 3,18 |
|  | Биология | 8 | 0 | 0 | 0,00 | 5 | 62,50 | 3 | 37,50 | 0 | 0,00 |
|  | История | 4 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | География | 12 | 0 | 0 | 0,00 | 7 | 58,33 | 5 | 41,67 | 0 | 0,00 |
|  | Обществознание | 7 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 3 | 42,86 | 1 | 14,29 |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 1‑5

| **№ п/п** | **Наименование учебного** **предмета** | **Название учебника / линия учебников** | **Примерный процент ОО,** **в которых использовался данный учебник / линия учебников** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Английский язык | Вербицкая М.В., Маккинли С. И др./ Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 8-9 класс: базовый уровень | 1 % |
|  | Английский язык | Комарова Ю.А., Ларионова И.В. Английский язык (базовый уровень) 8-9 класс (2019-2021). | 2 % |
|  | Английский язык | Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. 8-9 класс (2017-2019). | 16 % |
|  | Английский язык | Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Английский язык. 8-9 класс (2018-2020). | 25 % |
|  | Английский язык | Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. Английский язык. 8-9 класс (2017-2020). | 26 % |
|  | Английский язык | Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык. 8-9 класс (2017-2019). | 30 % |

***Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Английский язык»**

***(наименование учебного предмета)***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[8]](#footnote-8) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | **2019 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[9]](#footnote-9) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 410 | 100 | 377 | 100 | – | – | 369 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 210 | 51,22 | 186 | 49,33 | – | – | 191 | 51,76 |
| Выпускники СОШ | 197 | 48,05 | 189 | 50,13 | – | – | 177 | 47,97 |
| Выпускники СПО | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Выпускники ООШ | 3 | 0,73 | 2 | 0,53 | – | – | 1 | 0,27 |
| Выпускники интернатов | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Обучающиеся на дому | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | – | – | – | – | – | – | 3 | 0,81 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Количество участников ОГЭ по английскому языку немного уменьшается: 410 в 2018, 377 в 2019 и 369 в 2022 году. ОГЭ-9 в 2020 и 2021 годах не проводились. Необходимо отметить тенденцию увеличения количества участников, получивших «5»: 2018 - 58,05% и 2019 - 65,52% и уменьшения в 2022 - 52,85%.

Количество выпускников лицеев и гимназий колеблется по годам 2018, 2019 и 2022: 210, 186 и 191 человек соответственно.

Количество выпускников СОШ уменьшается: 197, 189 и 177.

Та же тенденция и у выпускников ООШ: 3, 2 и 1.

В 2022 году появились участники ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья: 3 человека.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | **2019 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[10]](#footnote-10) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | – | – | – | – | – | – | 2 | 0,54 |
| «3» | 56 | 13,66 | 35 | 9,28 | – | – | 42 | 11,38 |
| «4» | 116 | 28,29 | 95 | 25,20 | – | – | 130 | 35,23 |
| «5» | 238 | 58,05 | 247 | 65,52 | – | – | 195 | 52,85 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г. Псков | 224 | 2 | 0,89 | 26 | 11,61 | 69 | 30,80 | 127 | 56,70 |
| 2. | г. Великие Луки | 74 | 0 | 0,00 | 9 | 12,16 | 34 | 45,95 | 31 | 41,89 |
| 3. | Бежаницкий район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 |
| 4. | Великолукский район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 5. | Гдовский район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100 |
| 6. | Дедовичский район | 4 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 |
| 7. | Дновский район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 8. | Красногородский район | 3 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 |
| 9. | Куньинский район | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 100,00 |
| 10. | Локнянский район | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 |
| 11. | Невельский район | 11 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 4 | 36,36 | 7 | 63,64 |
| 12. | Новоржевский район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 |
| 13. | Новосокольнический район | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 |
| 14. | Опочецкий район | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 |
| 15. | Островский район | 8 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 37,50 | 5 | 62,50 |
| 16. | Палкинский район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 17. | Печорский район | 8 | 0 | 0,00 | 2 | 25,00 | 2 | 25,00 | 4 | 50,00 |
| 18. | Плюсский район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 19. | Порховский район | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 |
| 20. | Псковский район | 6 | 0 | 0,00 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 | 4 | 66,67 |
| 21. | Пустошкинский район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 22. | Пушкиногорский район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 23. | Пыталовский район | 5 | 0 | 0,00 | 1 | 20,00 | 1 | 20,00 | 3 | 60,00 |
| 24. | Себежский район | 7 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 4 | 57,14 | 3 | 42,86 |
| 25. | Струго-Красненский район | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 |
| 26. | Усвятский район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
с учетом типа ОО[[11]](#footnote-11)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** |
| --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|  | ООШ | 0 | 0 | 0 | 0,27 | 0,27 | 0,27 |
|  | СОШ | 0,27 | 6,78 | 18,6 | 22,76 | 41,36 | 48,14 |
|  | Лицей | 0,27 | 3,25 | 9,76 | 14,09 | 23,85 | 27,1 |
|  | Гимназия | 0 | 1,36 | 7,32 | 15,72 | 23,04 | 24,4 |
|  | Интернаты  | – | – | – | – | – | – |
|  | СПО | – | – | – | – | – | – |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[12]](#footnote-12)**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

При прочих равных показателях третьим критерием сортировки был средний балл по организации, также для объективности указано количество участников, принявших участие в экзамене.

Таблица 2‑5

| № п/п | Название ОО | АТЕ | Кол-во участни-ков.Средний балл | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №10" | г.Великие Луки | 1 | 67,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стремуткинская средняя общеобразовательная школа Псковского района" | Псковский район | 1 | 65,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Себежская основная общеобразовательная школа" | Себежский район | 1 | 65,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чихачёвская средняя школа" | Бежаницкий район | 1 | 65,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 5. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9 им. А.С.Пушкина" | г.Псков | 3 | 65,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 6. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Куньинская средняя общеобразовательная школа" Куньинского района Псковской области | Куньинский район | 1 | 64,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 7. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Порхова" | Порховский район | 2 | 63,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 8. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Невеля Псковской области" | Невельский район | 3 | 62,33 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 9. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1" муниципального образования "Островский район" | Островский район | 2 | 62,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 10. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" муниципального образования "Островский район" | Островский район | 2 | 61,50 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 11. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №12 имени Героя России А.Ю. Ширяева" | г.Псков | 7 | 61,14 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 12. | Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени Н.И. Ковалёва города Невеля Псковской области | Невельский район | 1 | 61,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 13. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоржевская средняя школа" | Новоржевский район | 1 | 61,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 14. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тямшанская гимназия Псковского района" | Псковский район | 3 | 61,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 15. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 им. Л.М.Поземского" | г.Псков | 4 | 61,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 16. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кузнецовская средняя общеобразовательная школа" | Себежский район | 3 | 60,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 17. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Порхова" | Порховский район | 1 | 60,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 18. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Жижицкая средняя общеобразовательная школа" Куньинского района Псковской области | Куньинский район | 1 | 60,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 19. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Социально-экономический лицей №21 им. Героя России С.В.Самойлова" | г.Псков | 4 | 59,50 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 20. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №4" муниципального образования "Островский район" | Островский район | 1 | 59,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 21. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гдовская средняя общеобразовательная школа" | Гдовский район | 1 | 59,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 22. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" им. К.С. Заслонова г.Невеля Псковской области | Невельский район | 7 | 59,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2‑6

| № п/п | Название ОО | АТЕ | Кол-во участни-ков.Средний балл | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13" | г.Псков | 1 | 26,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №4 "Многопрофильный" | г.Псков | 8 | 52,75 | 12,50 | 87,50 | 87,50 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1" | г.Псков | 1 | 36,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Печорская средняя общеобразовательная школа №3" | Печорский район | 2 | 39,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 5. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9" | г.Великие Луки | 3 | 43,67 | 0,00 | 33,33 | 100,00 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету продемонстрировали 22 образовательные организации, где средний балл от 59 до 67.

В пяти образовательных организациях низкие результаты от 26 до 43,67.

Качество знаний по предмету в области составило – 88,08%, обученности – 99,46%. 5 участников набрали максимальный балл (68). Минимальное количество баллов, набранное участниками ОГЭ – 16 (1 человек). Средний балл по предмету – 56,02. Средняя отметка – 4,4. Среди районов с более 1 участником результаты выше показали г.Псков (4,43), Куньинский район (5,0), Невельский район (4,64), Опочецкий район (4,50), Островский район (4,63), Порховский район (5,00), Псковский район (4,50), Себежский район (4,43), Струго-Красненский район (4,50).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы в 2022 году по английскому языку показал, что уровень языковой подготовки выпускников IX классов, успешно справившихся с заданиями, соответствует у ровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале). Практически все учащиеся (за исключением двух), сдававшие ОГЭ по английскому языку в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2022 году
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В 2020 г. в связи с переходом на ФГОС ООО в модель ОГЭ был внесён ряд изменений в письменной части в разделе «Задания по чтению» и в устной части в задании 3. Наибольшие изменения в КИМ ОГЭ 2022 претерпел раздел 1 (задания по аудированию). При сохранении тех же объектов контроля, проверке тех же умений изменён формат заданий, расширено жанровое разнообразие аудиотекстов и сокращён их объём. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, изначальная предназначенность для восприятия на слух.

Задание 12 (раздел 2, задания по чтению) изменилось, и было представлено в этом формате впервые в демоверсии 2020. Это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос.

Задания 13–19 по чтению не претерпели значительных изменений: текст стал несколько меньше по объёму по сравнению с моделью 2019 года.

Устная часть КИМ ОГЭ 2022 г. не изменилась по сравнению с ОГЭ 2020-21 гг. В 2020 г. в задании 3 появился четвёртый пункт плана, и он сохранился в КИМ ОГЭ 2022 г.

Переход на требования нового ФГОС ООО позволил включить в КИМ ОГЭ задание на написание электронного письма личного характера. Ранее использовалось традиционное, «бумажное» личное письмо.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер****задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[13]](#footnote-13)** | **Процент выполнения6 по региону в группах, получивших отметку** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Понимание в прослушанном | Б | 88,08 | - | 61,90 | 87,69 | 94,87 |
| 2 | тексте | Б | 88,62 | - | 61,90 | 86,15 | 96,92 |
| 3 | запрашиваемой | Б | 98,64 | 100,00 | 90,48 | 99,23 | 100,00 |
| 4 | информации | Б | 98,37 | 100,00 | 95,24 | 96,92 | 100,00 |
| 5 | Понимание основного содержанияпрослушанноготекста | Б | 77,99 | 10,00 | 32,38 | 70,62 | 93,44 |
| 6 | Понимание в  | П | 88,62 | - | 66,67 | 89,23 | 93,85 |
| 7 | прослушанном | П | 98,92 | 100,00 | 95,24 | 99,23 | 99,49 |
| 8 | текстезапрашиваемой | П | 85,64 | 100,00 | 64,29 | 78,46 | 94,87 |
| 9 | информациии представление | П | 87,80 | 50,00 | 69,05 | 86,92 | 92,82 |
| 10 | её в виде несплошного | П | 79,13 | - | 57,14 | 70,00 | 90,77 |
| 11 | текста (таблицы) | П | 92,95 | - | 73,81 | 92,31 | 98,46 |
| 12 | Понимание основного содержанияпрочитанноготекста | Б | 93,13 | 33,33 | 71,43 | 92,18 | 99,06 |
| 13 | Понимание в | П | 66,40 | 50,00 | 38,10 | 53,85 | 81,03 |
| 14 | прочитанном | П | 88,08 | 50,00 | 73,81 | 80,77 | 96,41 |
| 15 | тексте | П | 57,99 | 50,00 | 38,10 | 42,31 | 72,82 |
| 16 | запрашиваемой | П | 67,21 | 50,00 | 45,24 | 59,23 | 77,44 |
| 17 | информации | П | 85,09 | 100,00 | 57,14 | 81,54 | 93,33 |
| 18 |  | П | 85,09 | 50,00 | 64,29 | 80,77 | 92,82 |
| 19 |  | П | 67,75 | 50,00 | 61,90 | 63,08 | 72,31 |
| 20 | Грамматическиенавыки  | Б | 55,01 | 100,00 | 21,43 | 46,92 | 67,18 |
| 21 | употребления нужной | Б | 65,04 | - | 33,33 | 50,77 | 82,05 |
| 22 | морфологической | Б | 60,43 | - | 35,71 | 51,54 | 72,31 |
| 23 | формы данногослова в | Б | 83,47 | 50,00 | 61,90 | 75,38 | 93,85 |
| 24 | коммуникативно- | Б | 91,87 | 100,00 | 80,95 | 86,92 | 97,44 |
| 25 | значимом | Б | 68,83 | 50,00 | 47,62 | 59,23 | 80,00 |
| 26 | контексте | Б | 31,71 | 50,00 | 4,76 | 15,38 | 48,21 |
| 27 |  | Б | 69,11 | 50,00 | 45,24 | 62,31 | 78,97 |
| 28 |  | Б | 97,56 | 50,00 | 95,24 | 96,15 | 99,49 |
| 29 | Лексико-грамматические навыки | Б | 86,45 | 50,00 | 78,57 | 82,31 | 91,28 |
| 30 | образования и употребления | Б | 61,79 | 50,00 | 30,95 | 52,31 | 74,87 |
| 31 | родственного слова нужной | Б | 74,53 | 50,00 | 52,38 | 62,31 | 87,69 |
| 32 | части речи с использованием | Б | 90,24 | - | 61,90 | 90,00 | 97,44 |
| 33 | аффиксации в коммуникативно | Б | 83,74 | - | 52,38 | 78,46 | 94,87 |
| 34 | -значимом контексте | Б | 85,91 | - | 59,52 | 80,00 | 96,41 |
| 35 | Электронноеписьмо личногохарактера в ответ на письмо-стимул | П | 82,30 | 20,00 | 61,43 | 75,23 | 92,15 |
| Устная часть |
| 1 | Чтение вслух небольшого текста | Б | 88,08 | - | 63,10 | 81,92 | 98,46 |
| 2 | Условный диалог-расспрос | П | 90,38 | 33,33 | 66,27 | 89,62 | 96,67 |
| 3 | Тематическоемонологическоевысказываниес вербальнойопорой в текстезадания | Б | 83,16 | - | 48,30 | 79,34 | 94,07 |

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

* *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
	+ *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
	+ *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
* *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

 Единственным заданием базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) было задание 26 (средний процент выполнения 31,71) из раздела 3 (задания по грамматике и лексике).

 Все остальные задания базового и повышенного уровня с процентом выполнения выше 50, от 55,01 до 98,92.

 Это позволяет сделать вывод о том, что за исключением грамматических навыков все остальные элементы содержания: умения, навыки, виды познавательной деятельности успешно усвоены.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Как показывает анализ результатов, некоторую сложность вызвали задания из раздела 3 (задания по грамматике и лексике). Процент выполнения заданий изменяется от 31,71 до 97,56. Особенно сложными оказались задания 26 - 31,71% и 20 - 55,01% соответственно.

Некоторые участники ОГЭ испытывали сложности в заданиях, где требовались знания и навыки употребления глаголов в наиболее у потребительных временных формах действительного залога: Present, Past, Future Simple; Present Continuous; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу и исключения); притяжательных местоимений.

Задания данного раздела оказались самыми сложными для участников ОГЭ.

Большинство участников ОГЭ (средний процент выполнения 82,30) успешно справились с написанием электронного письма личного характера. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. В русле этих критериев можно выделить наиболее типичные ошибки, допу щенные учащимися:

* *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?); отсутствовала благодарность за полученное письмо, не выражалась надежда на будущие контакты;
* *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство у частников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в англоязычных странах;
* *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного у ровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, у потреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;
* *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов.

Участники ОГЭ хорошо справились заданиями устной части. Средний процент выполнения задания составил:

* Чтение вслух небольшого текста - 88,08;
* Условный диалог-расспрос - 90,38;
* Монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план - 83,16

Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении заданий:

 Чтение вслух небольшого текста:

* расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз;
* расстановка фразового ударения – чередование ударных и неударных слов в зависимости от характера слов;
* владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
* владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления.

Условный диалог-расспрос:

* ответ дан в виде слова или словосочетания;
* допущены фонетические и лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа.

Монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план:

* не раскрыты полно и развернуто все аспекты (пункты), указанные в задании;
* не соблюдение объема высказывания.
* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Показанные высокие результаты говорят о правильном выборе и использовании учебных программ и УМК в регионе.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

Задания 6-11 по аудированию – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами.

Высокий процент выполнения заданий этой группы (от 79,13 до 98,92) позволяет сделать вывод о сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности у практически всех участников ОГЭ. То есть согласно ФГОС ООО достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Все элементы содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности (за исключением нижеперечисленных), освоены всеми школьниками региона в целом достаточно хорошо.

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточно освоенными две группы навыков:

1. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
2. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятные причины затруднений и типичные ошибки обучающихся в разделе 3 (задания по грамматике и лексике) вызваны в основном тем, что не уделяется достаточно внимания и времени отработке употребления изучаемых лексико-грамматические правил и навыков в коммуникативном контексте.

* *Прочие выводы*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2.4. Рекомендации[[14]](#footnote-14) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Необходимо научить школьников *внимательно читать задания* и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и у частии в диалоге).

Следует использовать *различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи*: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»).

Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания.

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную).

В заданиях по чтению важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте.

Стоит *приучать учащихся внимательно читать текст*, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажу т, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо у делить особое внимание следующим разделам грамматического материала: условным предложениям реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; предложениям с конструкцией “I wish”; согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего; глаголам в Present Continuous и Perfect Active; Present, Past Simple Passive; местоимениям в объектном падеже и в абсолютной форме.

Необходимо *читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса*, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100-120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии и пунктуации.

*Перенос ответов в бланк нужно осуществлять в соответствии с инструкцией*, ориентируясь на образцы написание букв и цифр.

При выполнении заданий устной части необходимо придерживаться следующих стратегий:

СТРАТЕГИИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ ЧАСТИ

**Чтение небольшого текста научно-популярного характера:**

* внимательно прочитать текст задания про себя;
* просмотреть текст и выделить синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
* продумать интонацию различных типов коммуникативных предложений;
* прочитать текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

**Условный диалог-расспрос:**

* прочитать текст задания про себя, обращая особое внимание на условия задания: количество вопросов (6 вопросов) и время ответа (40 секунд);
* давать полные и точные ответы на заданные вопросы, при необходимости используя аргументацию и выражая свое отношение к предмету речи;
* использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

**Монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план:**

* внимательно прочитать текст задания, обращая особое внимание на условия задания: аспекты, которые необходимо раскрыть, и время ответа,
* продумать монологическое высказывание: вступление (о чем будете говорить), основную часть (раскрытие четырех аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения).

Во время ответа необходимо:

* начать с общего представления темы;
* раскрыть содержание всех аспектов задания;
* давать развернутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть “Why”;
* стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах;
* использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
* подвести итог, обобщив сказанное в основной части высказывания.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки:*

Обратить внимание на грамматическую сторону речи (видовременные формы глагола, пассивный залог, формирование вопросительных предложений, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных).

Вырабатывать навыки чтения вслух с соблюдением фонетических норм (произношение звуков, интонация, паузация).

Научить писать письмо в соответствии с нормами вежливости и правилами, принятыми в стране изучаемого языка.

Расширять лексический запас, обращая внимание на словообразование.

*Для обучающихся с уровнем подготовки выше среднего:*

Расширять лексический запас: работать с синонимами, антонимами, дефинициями, сочетаемостью, перифразом.

Обучать внимательно читать и точно интерпретировать прочитанное.

Работать с устойчивыми выражениями, фразеологизмами, пословицами.

При работе с текстами учить выделять тему, идею, отношение автора к событиям, героям, действиям.

Учить выделять главное, обобщать, находить общее и различное в контексте предложенной темы.

Учить точно выражать свое мнение и приводить аргументы в соответствии с ним, делать вывод.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения:**

* Система оценки качества подготовки обучающихся // Сайт ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» <http://poipkro.pskovedu.ru/?page_id=38993>
* Сайт ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования» <https://coko60.ru/gia-9>

**2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022): 02.09.2022.**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Английский язык.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

**ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»,** ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования», ГБУ Псковской области «Региональный центр информационных технологий».

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | Английский язык | Ингилевич Виктор ВикторовичСтарший преподавательКафедра социально-гуманитарных дисциплинПсковского областного института повышения квалификации работников образования | Председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
|  | подготовка статистических данных по предмету  | Матвеева Елена Николаевна, заведующая отделом государственной итоговой аттестации ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования» |  |
|  | подготовка статистических данных по предмету  | Горский Егор Александрович, заместитель директора ГБУ ПО «Региональный центр информационных технологий»  |  |

1. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек [↑](#footnote-ref-1)
2. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-2)
3. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-3)
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022». [↑](#footnote-ref-4)
5. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-5)
6. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-6)
7. При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась. [↑](#footnote-ref-7)
8. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-8)
9. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-9)
10. %22. - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-10)
11. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-11)
12. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-12)
13. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-13)
14. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-14)