

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации
работников образования»

ПРИКАЗ

от 11.03.2025

№ 26

О противодействии коррупции

В целях реализации требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2013 № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», постановления Правительства Псковской области от 24.12.2024 № 495 «О мерах по предупреждению коррупции в государственных учреждениях Псковской области»
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Методику оценки коррупционных рисков в государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» (Приложение).

2. Заведующему учебным отделом Кадровой Н.В. разместить Методику оценки коррупционных рисков в государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» на официальном сайте института.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Врио ректора



Е.В. Гончарова

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ
в государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного
профессионального образования «Псковский областной институт повышения
квалификации работников образования»

1. Общие положения

1.1. Оценка коррупционных рисков является основополагающим элементом системного и последовательного подхода к предупреждению коррупции в государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» (далее — Институт) и является основой определения и внедрения наиболее эффективных антикоррупционных мер.

1.2. Целью оценки коррупционных рисков является создание системы эффективного управления ресурсами института, снижение рисков применения к Институту мер ответственности и минимизации репетиционных рисков, стимулирование добросовестного поведения сотрудников и создание системы нетерпимого отношения к коррупционному поведению работников Института.

1.3. Настоящая Методика оценки коррупционных рисков в Институте (далее - Методика) разработана на основании Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», других действующих антикоррупционных законодательных и нормативно—правовых актов, методических рекомендаций Министерства труда и социальной защиты РФ «Меры по предупреждению коррупции в организациях», утвержденных Министерством труда и социальной защиты РФ «Рекомендаций по порядку проведения оценки коррупционных рисков в организации», Устава Института и других локальных нормативных актов Института с учетом специфики деятельности Института.

1.4. Положения настоящей Методики используются при:

- 1) определении перечня функций, при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупции;
- 2) составлении реестра (карты) коррупционных рисков;
- 3) оценке коррупционных рисков;
- 4) ранжировании (упорядочении) коррупционных рисков на основе оценки вероятности их возникновения и степени влияния на деятельность Института;
- 5) составлении перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками;
- 6) разработке комплекса мер по устранению или минимизации коррупционных рисков.

1.5. Методика подлежит уточнению по мере внесения изменений в федеральные, региональные и отраслевые нормативно-правовые акты, а также изучения и обобщения практического опыта ее применения.

2. Основные понятия

2.1. В настоящей Методике используются следующие понятия:

1) **коррупционное правонарушение** — злоупотребление должностными полномочиями, дача взятки, посредничество во взяточничестве, получение взятки, мелкое взяточничество, коммерческий подкуп, посредничество в коммерческом подкупе, мелкий коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения (полномочий) вопреки законным интересам общества, государства, Института в целях получения

выгоды (преимуществ) для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

2) **коррупционный риск** — возможность совершения работником Института, а также иными лицами от имени или в интересах ПОИПКРО коррупционного правонарушения;

3) **оценка коррупционных рисков** - общий процесс идентификации, анализа и ранжирования коррупционных рисков;

4) **идентификация коррупционного риска** - процесс определения для каждого процесса (осуществление функций организации) критических точек и возможных коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены работниками Института в каждой критической точке;

5) **критическая точка** - подпроцесс, особенности реализации которого создают объективные возможности для совершения работниками Института коррупционных правонарушений;

6) **подпроцесс** - установленные регулируемыми документами процедуры и реальные действия, и взаимодействия коллегиальных органов, работников Института, обучающихся в Институте, иных лиц, совершаемые в целях реализации конкретного процесса (например, формирование плана проведения закупок, разработка документации к закупке, объявление закуски, прием заявок от участников и т.д. - подпроцессы, имеющие место в рамках осуществления закуской деятельности Института);

7) **бизнес-процесс** - регулярно повторяющаяся последовательность взаимосвязанных действий Института и отдельных его работников, направленных на реализацию уставных целей (функций) Института;

8) **направление деятельности** - совокупность бизнес-процессов, направленных на реализацию единой уставной цели (функции) организации (например, такие бизнес-процессы, как закупочная деятельность, кадровая работа и управление персоналом; административно-хозяйственное и материально-техническое обеспечение и т.п., составляют единое направление деятельности "Обеспечение деятельности организации");

9) **анализ коррупционного риска** - процесс понимания природы коррупционного риска и возможностей для его реализации посредством выявления наиболее вероятных способов совершения коррупционного правонарушения при реализации процесса («коррупционных схем») и определения должностей или полномочий, критически важных для реализации каждой «коррупционной схемы»;

10) **коррупционная схема** выстроенный по определенному сценарию механизм использования работником полномочий в личных целях или в интересах третьих лиц (наиболее вероятный способ совершения коррупционного правонарушения);

11) **ранжирование коррупционных рисков** - процесс определения уровня значимости каждого коррупционного риска с учетом: 1) возможного ущерба в случае реализации коррупционного риска; 2) вероятности реализации коррупционного риска, а также их последующее ранжирование по степени значимости.

3. Подходы к предварительному определению наиболее коррупционнoемких направлений деятельности Института

3.1. В целях рационального использования ограниченных кадровых, финансовых и иных ресурсов оценка коррупционных рисков в Институте может проводиться не в отношении всех направлений деятельности одновременно, а последовательно в отношении каждого бизнес-процесса.

3.2. Оценка коррупционных рисков производится с наиболее коррупционнoемких направлений деятельности и бизнес - процессов Института.

3.2.1. Основные критерии при определении коррупционнoемких направлений деятельности и бизнес - процессов в Институте:

- суть бизнес-процесса, предполагающая наличие лиц, стремящихся получить выгоду (преимущество), распределяемое Института и (или) отдельными его работниками;

- взаимодействие в рамках бизнес-процесса с представителями государственных (муниципальных) органов, государственных корпораций (компаний), организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед государственными органами;
- наличие лиц, заинтересованных в получении недоступной им информации, которой обладают работники Института;
- наличие сведений о распространенности коррупционных правонарушений при реализации бизнес-процесса в Институте в прошлом или аналогичных бизнес-процессов в других организациях.

3.3. Институт проводится оценка коррупционных рисков всех направлений деятельности и бизнес — процессов Института.

4. Общий порядок и сроки проведения оценки коррупционных рисков

4.1. Оценка коррупционных рисков в Институте проводится на регулярной основе. Плановая оценка коррупционных рисков осуществляется с периодичностью 1 раз в год, ежегодно до 20 декабря текущего года. Внеплановая оценка коррупционных рисков проводится при существенном изменении применимых обстоятельств (изменение организационно—штатной структуры Института, перераспределение полномочий между структурными подразделениями Университета, выявление новых коррупционных рисков, выявление фактов совершения коррупционных правонарушений сотрудниками Института, иными лицами, изменение законодательства Российской Федерации).

4.2. Оценка коррупционных рисков в Институте проводится в соответствии с настоящей Методикой, утвержденной приказом ректора Института. В случае если оценка коррупционных рисков в соответствии с настоящей Методикой проводилась ранее, то перед проведением очередной оценки необходимо проанализировать актуальность Методики и при необходимости внести в нее коррективы.

4.3. Решение о проведении оценки коррупционных рисков принимается ректором Института и оформляется его приказом, в котором закрепляется обязанность всех структурных подразделений и работников Университета содействовать ее осуществлению, в том числе своевременно определить и быть готовыми представить конкретные необходимые документы.

4.4. Работу по выявлению и оценке коррупционных рисков в Институте осуществляет первый проректор Института и рабочая группа по оценке коррупционных рисков в Институте (далее - Рабочая группа), состав которой утверждается приказом ректора.

4.5. Рабочая группа привлекает работников Института, иных лиц к процессу своей деятельности.

4.6. До начала мероприятий по оценке коррупционных рисков утверждается календарный план проведения оценки по форме согласно **Приложению № 1** к настоящей Методике.

5. Этапы оценки коррупционных рисков

5.1. Процедура оценки коррупционных рисков состоит из нескольких последовательных этапов:

- подготовительный этап;
- этап описания бизнес-процессов;
- этап идентификации коррупционных рисков;
- этап анализа коррупционных рисков;
- этап ранжирования коррупционных рисков;
- этап разработки мер по минимизации коррупционных рисков;
- этап оформления, согласования и утверждения результатов оценки коррупционных рисков.

6. Подготовительный этап оценки коррупционных рисков

Подготовительный этап оценки коррупционных рисков включает в себя следующие мероприятия: принятие решения об оценке коррупционных рисков, определение методики и плана проведения оценки коррупционных рисков, назначение лиц, ответственных за проведение оценки, коррупционных рисков, определение полномочий и обязанностей работников Института в связи с проведением оценки, составление перечня и подготовка необходимых документов.

6.1. На подготовительном этапе осуществляется формирование перечня федеральных законодательных, нормативно-правовых и отраслевых нормативных актов, локальных нормативных актов Института и иных документов и материалов, содержащих информацию, необходимую для проведения оценки коррупционных рисков, в том числе:

- документы, содержащие информацию о направлениях деятельности (функциях) и структуре Института, полномочиях ее структурных подразделений и должностных обязанностях (инструкциям) работников:

- Устав Института;
- Тарификация к штатному расписанию и штатное расписание Института;
- положения о структурных подразделениях и коллегиальных органах управления Института;

- трудовые договоры (в части описания трудовой функции) работников Института;
- результаты внутреннего и внешнего анализа структуры, функционала, бизнес-процессов Института;

- документы, закрепляющие систему мер по предупреждению коррупции в Институте, а также порядок проведения любых контрольных мероприятий (внутреннего контроля, аудита, проверок и т.п.);

- документы и материалы, содержащие информацию о результатах проведения мероприятий по предупреждению коррупции в Институте.

6.2. Формализованным итогом данного этапа являются следующие документы: план мероприятий по оценке коррупционных рисков в Институте, утвержденный приказом ректора Института состав рабочей группы по оценке коррупционных рисков в Институте, перечень действующих локальных нормативных актов и иных документов Института, содержащих информацию, необходимую для проведения оценки коррупционных рисков.

7. Этап описания бизнес — процессов

7.1. На этапе описания бизнес-процессов осуществляется представление всех направлений деятельности Института в форме бизнес — процессов, описание подпроцессов, составляющих каждый бизнес — процесс.

7.2. Основная задача этапа - понять то, каким образом в Институте реализуются на практике направления деятельности и конкретные бизнес - процессы, выбранные в качестве объекта проведения **оценки коррупционных рисков**.

7.3. Этап описания бизнес-процессов начинается с анализа документов, указанных в пункте 6.2. настоящей Методики. Результат данного анализа - формализованное описание рассматриваемых направлений деятельности Института, бизнес - процессов и составляющих их подпроцессов, содержащее последовательность действий и взаимодействий, которые принимают структурные подразделения и (или) отдельные работники Института для реализации каждого бизнес - процесса, а также контрольно-надзорных механизмов, применяемых к каждому бизнес - процессу.

7.4. Описание формируется как в текстовой, так и в графической форме (форма карты направлений деятельности Института, бизнес - процессов и подпроцессов).

7.5. Формализованное описание (карта) направлений деятельности Учреждений и составляющих их бизнес - процессов дополняется результатами предварительного анализа возможных коррупционных правонарушений.

7.6. Такой анализ проводится на основании следующей информации:

- сведения о коррупционных правонарушениях, совершенных ранее работниками Института;

- материалы внутренних проверок, проводившихся в Институте в рамках осуществления внутреннего контроля, по случаям возможного совершения работниками коррупционных правонарушений;

обращения граждан, субъектов предпринимательской деятельности, содержащие информацию о возможном совершении работниками Института и иными лицами коррупционных правонарушений;

- материалы проведенных в Институте органами прокуратуры, других правоохранительных органов мероприятий по надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

- информация о совершении коррупционных правонарушений работниками организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности;

- информация о совершении коррупционных правонарушений должностными лицами государственных (муниципальных) органов, правоохранительных органов, государственных корпораций (компаний) субъектов предпринимательской деятельности с которыми взаимодействует Институт, организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности.

7.7. Материалы, подготовленные по результатам анализа внутренних документов Института и иной информации, являются основой для последующего проведения интервью с представителями структурных подразделений и коллегиальных органов Института.

7.8. Интервью проводится с представителями двух типов структурных подразделений и коллегиальных органов Университета:

- имеющих ключевую роль в реализации рассматриваемых направлений деятельности и бизнес - процессов;

- осуществляющих контрольные мероприятия применительно к рассматриваемым направлениям деятельности и бизнес - процессов.

7.9. Интервью проводится с руководителем подразделения (коллегиального органа) и (или) его заместителем, отвечающим за рассматриваемый бизнес - процесс.

7.10. Основные задачи интервью:

1) с представителями подразделений (коллегиальных органов), имеющих ключевую роль в реализации рассматриваемых направлений деятельности является уточнение, и, при необходимости, корректирование сформированных на основе анализа документов понимания бизнес - процесса и составляющих его подпроцессов.

2) с представителями подразделений (коллегиальных органов), осуществляющих контрольные мероприятия является уточнение понимания процесса реализации контрольных функций, а также обсуждение недостатков сформированной в Институте системы внутреннего контроля применительно к рассматриваемым направлениям деятельности, бизнес - процессам и подпроцессам.

7.11. По результатам анализа документов и интервью с представителями подразделений Института формируется итоговое описание рассматриваемых направлений деятельности, бизнес - процессов и подпроцессов в текстовом формате с предварительным обозначением тех подпроцессов, которым свойственны коррупционные риски (т.е. коррупционно-опасных функций).

7.12. Формализованным итогом данного этапа является перечень коррупционно-опасных функций Института с занесением направлений деятельности (бизнес-процессов), реализующих коррупционно-опасные функции в проект реестра (карты) коррупционных рисков Института.

7.13.

8. Идентификация коррупционных рисков

8.1. Основная задача идентификации коррупционных рисков - выявление в каждом рассматриваемом направлении деятельности и бизнес - процессе Университета критических точек возникновения коррупционных рисков.

8.2. Признаки наличия критических точек:

- наличие у работника (группы работников) Института полномочий совершить действие (бездействие), которое позволяет получить выгоду (преимущество) работнику Института, структурному подразделению Института, физическому и (или) юридическому лицу, взаимодействующему с Институтom;

- взаимодействие работника (группы работников) Института с государственным органом (иной регулирующей организацией), уполномоченным совершать действия, важные для успешной реализации бизнес - процесса и (или) успешного функционирования Института в целом.

8.3. При выявлении критических точек целесообразно определить общие вопросы:

- какая выгода (преимущество) распределяется в рамках конкретного подпроцесса;
- кто может быть заинтересован в неправомерном распределении этой выгоды;

(преимущества);

какие коррупционные правонарушения могут быть совершены работником в целях неправомерного распределения выгоды (преимущества).

8.4. В рамках одного бизнес — процесса может быть выявлено несколько критических точек.

8.5. Формализованным итогом данного этапа является текстовое описание выделенных критических точек с занесением их в проект реестра (карты) коррупционных рисков Университета.

9. Анализ коррупционных рисков

9.1. Основная задача анализа коррупционных рисков — определение для каждой выявленной критической точки вероятного способа совершения коррупционного правонарушения работниками Института (коррупционные схемы) и должности (полномочий) работников, наличие которых требуется для реализации каждой коррупционной схемы.

9.2. В целях более полного понимания коррупционных схем анализ коррупционных рисков начинается с проведения более глубокого исследования выявленных критических точек.

9.3. На основе проведенного углубленного анализа критических точек составляется формализованное описание коррупционных рисков в каждой выявленной критической точке, включающее в числе прочего, следующую информацию:

краткое описание распределяемой в каждой критической точке выгоды (преимущества), стремление к получению которой работником Института и (или) ее внешними контрагентами является причиной совершения работником Университета коррупционного правонарушения;

- перечень потенциальных выгодоприобретателей - лиц, которые стремятся извлечь выгоду (преимущество) из совершения работником Университета коррупционного правонарушения в рассматриваемой критической точке;

- перечень должностей работников Университета, без участия которых неправомерное распределение выгоды (преимущества) в критической точке невозможно или крайне затруднительно (перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками), с указанием возможной роли каждого работника в реализации коррупционной схемы;

краткое описание выгоды (преимущества), получаемой работником (работниками) Института, связанными с ним лицами или непосредственно самим Институтom, в результате совершения коррупционного правонарушения;

- описание возможных способов передачи работнику (работникам) Института или

должностному лицу (должностным лицам), с которым взаимодействует Институт, вознаграждения за совершение коррупционного правонарушения;

- краткое описание способа коррупционного правонарушения (коррупционной схемы), например, «Принятие решения о закупке для нужд организации товаров на заведомо невыгодных условиях в целях получения незаконного вознаграждения от поставщика»;

- развернутое описание способа совершения коррупционного правонарушения (коррупционной схемы), в том числе: инициатор коррупционного взаимодействия, последовательность действий и взаимодействий работника (работников) Института и его контрагентов по неправомерному распределению выгоды (преимущества) и передаче работнику (работникам) Института или должностным лицам, с которыми взаимодействует

Университет, незаконного вознаграждения;

- состав коррупционных правонарушений, которые должны быть совершены работником (работниками) Института для реализации коррупционной схемы, с указанием ссылок, на конкретные положения нормативных правовых актов;

- процедуры внутреннего контроля в рассматриваемой критической точке: работники (структурные подразделения) Института, наделенные полномочиями по осуществлению внутреннего контроля; периодичность контрольных мероприятий; краткое описание контрольных мероприятий;

- возможные способы обхода механизмов внутреннего контроля,

9.4. На этапе проведения анализа коррупционных рисков формируется перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, в который включаются должности, обязанности по которым, предусматривают:

- принятие решения и (или) совершение действия, прямо направленного на распределение выгоды (преимущества);

- осуществление подготовительной работы, на основании которой принимается решение, направленное на распределение выгоды (преимущества);

- осуществление контрольных функций в отношении работников Института; принимающих или готовящих решения, направленные на распределение выгоды, в том числе осуществление функций по предупреждению коррупционных правонарушений.

9.5. В отношении должностей, исполнение обязанностей по которым подразумевает осуществление подготовительной работы, на основании которой принимается решение, направленное на распределение выгоды (преимущества) включаются в Перечень следующие должности:

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает права физического или юридического лица на получение выгоды (преимущества);

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает обоснование преимуществ того или иного претендента на получение выгоды;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает определение размера материальной выгоды;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает проведение проверки, аудита юридических лиц, претендующих на получение выгоды (преимущества) и подготовку документов по ее результатам;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает проведение оценки коррупционных рисков,

9.6. При принятии решения о целесообразности включения в Перечень прочих должностей, исполнение обязанностей по которым подразумевает осуществление подготовительной работы, а также иных должностей учитывается имеет ли работник реальную возможность своим действием (бездействием) повлиять на содержание решения о распределении выгоды, (преимущества).

9.7. По итогам данного этапа формируется перечень должностей работников Института, замещение которых связано с коррупционными рисками; а также краткое текстовое описание коррупционных схем заносится в проект реестра (карты) коррупционных рисков Института.

10. Ранжирование коррупционных рисков

10.1. После подготовки формализованного описания всех критических точек и коррупционных схем проводится оценка значимости каждого выявленного коррупционного риска с точки зрения определения вероятности его реализации и потенциального (возможного) вреда (ущерба) в результате его реализации.

10.2. Вероятность реализации коррупционного риска оценивается с использованием трехбалльной шкалы («низкая» - 1 балл, «средняя» - 2 балла, «высокая» - 3 балла) и определяется итоговой степенью выраженности коррупционных факторов в соответствии с критериями по степени оценки выраженности коррупционных факторов согласно **Приложению № 2** к настоящей Методике.

Ключевые коррупционные факторы:

- возможность получения кем—либо из работников в результате реализации потенциально коррупционной схемы значительной, по сравнению с его официальным доходам, материальной выгоды;
- возможность получения тех или иных выгод (преимуществ) для Института при взаимодействии с государственными (муниципальными) органами или иными организациями;
- простота потенциальной коррупционной схемы, в частности небольшое количество работников Института и внешних контрагентов, участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы;
- распространенность потенциальной коррупционной схемы, то есть наличие информации о неоднократном использовании коррупционной схемы в организациях, осуществляющих аналогичные виды деятельности;
- отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля в критической точке;

недостаточная регламентация процессов в критической точке.

10.3. При оценке вероятности реализации коррупционного риска необходимо придерживаться следующих принципов:

- вероятность реализации коррупционного риска оценивается как низкая, если все коррупционные факторы отсутствуют или крайне незначительны (оценка - 1 балл);
- вероятность реализации коррупционного риска оценивается как средняя, если 1 коррупционный фактор присутствует в значительной степени или менее половины коррупционных факторов присутствуют в определенной степени (оценка - 2 балла);
- вероятность реализации коррупционного риска признается высокой, если хотя бы два коррупционных фактора присутствуют в значительной степени или более половины коррупционных факторов присутствуют в определенной степени (оценка - 3 балла).

10.4. Наряду с вероятностью реализации коррупционных рисков оценивается потенциальный (возможный) вред (ущерб) от реализации коррупционного риска в критической точке.

Приоритетное внимание уделяется следующим видам вреда (ущерба):

- вред жизни и здоровью граждан;

— вред национальной безопасности;

-материальный ущерб Институту, в том числе утрата или порча активов Института, необоснованное увеличение расходов на закупку товаров и услуг, расходы на подготовку к судебным разбирательствам и судебные издержки, штрафы за коррупционные правонарушения, упущенная выгода, затраты за восстановление надлежащего порядка реализации бизнес - процессов;

репутационный ущерб Институту, в том числе негативные публикации в средствах массовой информации, резонансные судебные разбирательства, многочисленные жалобы и претензии со стороны граждан и организаций.

10.5. Потенциальный (возможный) вреда (ущерб) от реализации коррупционного риска оценивается как «незначительный», «средний», «значительный» с использованием

простой трехбалльной шкалы оценки.

10.6. В случае если реализация коррупционного риска может повлечь вред жизни и здоровью граждан и (или) вред национальной безопасности, такой потенциальный вред оценивается как значительный (оценка - 3 балла).

10.7. При оценке возможного материального или репутационного вреда Институту анализируется, способно ли причинение такого вреда сделать невозможным выполнение целей и задач Института и привести к остановке его деятельности. В этом случае потенциальный вред оценивается как значительный (оценка—3 балла).

10.8. В случаях, если реализация коррупционного риска не приводит к остановке деятельности Института, оценивается вероятность наступления следующих негативных последствий: возникновение существенных препятствий при реализации ключевых бизнес-процессов, потеря конкурентных преимуществ на длительный срок, причинение материального ущерба, составляющего значительную часть от оборота Института. В этом случае потенциальный вред оценивается как средний (оценка — 2 балла).

10.9. В случаях, если реализация коррупционного риска не приводит к таким негативным последствиям как возникновение существенных препятствий при реализации ключевых бизнес — процессов, потеря конкурентных преимуществ на длительный срок, причинение материального ущерба, составляющего значительную часть от оборота Института, потенциальный вред оценивается как низкий (оценка - 1 балл).

10.10. По результатам оценки вероятности от реализации и возможного ущерба от реализации коррупционных рисков в целях рационального расходования выделяются критические точки, в отношении которых меры по минимизации коррупционных рисков реализуются в первую очередь.

10.11. Значимость коррупционных рисков определяется сочетанием рассчитанных ранее параметров: вероятности реализации коррупционного риска в критической точке и потенциальный (возможный) вред (ущерб) от его реализации. При этом **значимость коррупционного риска** рассчитывается по формуле: **Вероятность x Возможный вред**.

10.12. Количественная градация степени значимости коррупционного риска представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Количественная градация степени значимости риска

Степень значимости риска	Количественное выражение (количество полученных баллов)
Критический риск	7-9 баллов
Существенный риск	4-6 баллов
Незначительный риск	1-3 балла

10.13. Ранжирование коррупционных рисков осуществляется с использованием Матрицы оценки значимости коррупционных рисков (Таблица 2).

10.14. По итогам данного этапа оценка коррупционного риска (высокая - критический риск, средняя - существенный риск, низкая - незначительный риск) заносится в проект реестра (карты) коррупционных рисков Института. При этом критические риски требуют принятия неотложных мер по управлению рисками, существенные риски требуют пристального внимания и регулярной переоценки, незначительные риски требуют внимания.

Матрица оценки значимости коррупционных рисков

		Вероятность реализации коррупционного риска		
		Высокая	Средняя	Низкая
Потенциальный вред	Значительный	Критический риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Средний	Существенный риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Незначительный	Незначительный риск	Незначительный риск	Незначительный риск

11. Разработка мер по минимизации коррупционных рисков.

11.1. Для каждой выявленной критической точки определяются возможные меры по минимизации соответствующих коррупционных рисков. При этом оценивается объем финансовых затрат на реализацию этих мер, а также кадровые и иные ресурсы, необходимые для проведения соответствующих мероприятий.

11.2. При наличии необходимых ресурсов проводятся мероприятия по минимизации всех выявленных коррупционных рисков.

11.3. В случае невозможности или экономической нецелесообразности одновременной реализации мер по минимизации всех выявленных коррупционных рисков, в первую очередь реализуются меры по минимизации критических и существенных рисков.

11.4. Применяемые принципы при определении мер по минимизации коррупционных рисков:

- каждая мера должна быть сформулирована конкретно, работники Института вовлеченные в процесс ее реализации, должны понимать, в чем она заключается, понимать желательный результат и его связь с минимизацией конкретного коррупционного риска;
- для каждой меры устанавливается срок или периодичность ее реализации;
- реализация каждой меры подтверждается документально;
- на стадии планирования мер по минимизации коррупционных рисков прорабатываются механизмы мониторинга реализации этих мер и оценки их эффективности.

11.5. Возможные меры по минимизации коррупционных рисков включают в себя несколько блоков:

1) организация, регламентация и автоматизация процессов, в том числе:

детальная регламентация бизнес - процессов в критических точках (порядка и сроков реализации, документационного обеспечения, ответственных лиц), закрепление четких оснований и критериев принятия любых решений, влекущих конкурентное распределение выгоды (преимущества), сведение к минимуму дискреционных полномочий работников Университета;

- сведение к минимуму ситуаций, при которых решение принимается работником единолично или на основании информации, подготовленной работником единолично, разумное расширение круга лиц, без участия (согласование) которых не может быть принято решение о распределении выгоды (преимущества);

- исключение ситуаций, при которых работник Института совмещает функции по исполнению решения и контролю за его исполнением;

- совершенствование механизма отбора работников для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения, направленные, в том числе на выявление и урегулирование конфликта интересов;

- автоматизация бизнес - процессов и отдельных подпроцессов (для закупочной деятельности могут быть внедрены такие процедуры, как подготовка закупочной документации или технических условий с помощью отдельных программных модулей путем заполнения определенных полей с как можно более частым выбором значений из закрытого предназначенного перечня, автоматизация процессов расчета стоимости технических условий и технического предложения, создание единой базы закупок);

2) совершенствование контрольных и мониторинговых процедур, в том числе:

частичная автоматизация контроля: введение в информационные системы, сопровождающие деятельность работников Института «индикаторов коррупции», позволяющих оперативно получать сведения о наличии в рамках реализации бизнес - процесса признаков коррупционных правонарушений;

- совершенствование механизмов выявления конфликта интересов в деятельности работников Института, в том числе путем внедрения специализированного программного обеспечения, позволяющего сопоставить информацию о родственниках работников с информацией о составе учредителей и органах управления контрагентов Института;

- совершенствование механизмов, позволяющих работникам Университета своевременно сообщить о замеченных ими случаях возможных коррупционных правонарушений, в том числе о ситуациях, когда в предполагаемые коррупционные правонарушения вовлечены их руководители;

- регулярный мониторинг информации о возможных коррупционных правонарушениях, совершенных работниками Института, в том числе жалоб и обращений граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации (создание эффективной «горячей линии»);

- совершенствование механизмов внутреннего контроля за исполнением, работниками Института своих обязанностей, с учетом вероятных способов обхода внедренных процедур контроля; совершенствование процедур внутреннего бухгалтерского и финансового контроля, в том числе процедур распределения и последующего использования, средств на представительские расходы, на оплату услуг третьих лиц, на благотворительные взносы и взносы на политические цели;

3) информационные и образовательные мероприятия, в том числе:

- информирование контрагентов Института, о последствиях коррупционных правонарушений;

— размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения в зданиях Института и на официальном сайте Института;

проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов, по вопросам противодействия коррупции, в особенности для работников Института; замещающих должности, связанных с коррупционными рисками;

- повышение квалификации работников Института, ответственных за предупреждение коррупции, по вопросам управления, коррупционными рисками.

12. Согласование и утверждение результатов оценки коррупционных рисков

12.1. Проекты Реестра (карты) коррупционных рисков и Перечня должностей в Институте, замещение которых связано с коррупционными рисками, направляются для ознакомления и представления комментариев в каждое структурное подразделение Института (в части, касающейся этого структурного подразделения).

Срок для представления указанными структурными подразделениями Института замечаний, предложений и дополнительной информации в письменной форме составляет 10 рабочих дней.

12.2. Скорректированные с учетом замечаний и предложений структурных подразделений

Института проекты документов, сформированных по результатам проведения оценки коррупционных рисков в соответствии с настоящей Методикой, представляются для согласования в Комиссию по соблюдению требований к служебному поведению работников ГБОУ ДПО «ПОИПКРО» и урегулированию конфликтов в ГБОУ ДПО «ПОИПКРО» (далее — Комиссия).

12.3. Согласованные Комиссией проекты документов представляются для утверждения ректору Института в срок до 20 декабря текущего года.

13. Мониторинг реализации мер по минимизации коррупционных рисков

13.1. Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков в Институте (далее — Мониторинг) является элементом системы управления коррупционными рисками и проводится в целях оценки эффективности реализуемых в Институте мер по минимизации коррупционных рисков.

13.2. Основными задачами Мониторинга являются

- своевременная фиксация отклонения действий работников Института от установленных норм, правил служебного поведения;

- выявление и анализ факторов, способствующих ненадлежащему исполнению либо превышению должностных полномочий;

- подготовка предложений по минимизации коррупционных рисков либо их устранению в деятельности работников Института;

- корректировка перечня коррупционно—опасных функций и перечня должностей в Институте, замещение которых связано с коррупционными рисками.

13.3. Проведение Мониторинга осуществляется путем сбора информации о признаках и фактах коррупционной деятельности работников Института.

Сбор указанной информации может осуществляться, в том числе путем проведения опросов на официальном сайте Института в сети Интернет, а также с использованием электронной почты, телефонной и факсимильной связи от лиц и организаций, как имевших, так и имеющих опыт взаимодействия с работниками Института

13.4. При проведении мониторинга:

- формируется набор показателей, характеризующих антикоррупционное поведение работников Института, деятельность которых связана с коррупционными рисками;

обеспечивается взаимодействие со структурными подразделениями Института, иными государственными органами и организациями в целях изучения документов, иных материалов, содержащих сведения о признаках и фактах коррупционной деятельности работников Института

13.5. Результатами проведения мониторинга являются:

- подготовка материалов о несоблюдении работниками Института при исполнении должностных обязанностей требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

- подготовка предложений по минимизации коррупционных рисков либо их устранению в деятельности работников Института, а также по внесению изменений в перечень коррупционно-опасных функций и перечень должностей в Институте, замещение которых связано с коррупционными рисками.

- 13.6. Результаты проведенного Мониторинга могут являться основанием для повторного проведения оценки коррупционных рисков и (или) внесения изменений в реестр (карту) коррупционных рисков Института и план по минимизации коррупционных рисков Института.

Приложение №1 к
Методике оценки коррупционных
рисков в ГБОУ ДПО
«ПОИПКРО»

Календарный план мероприятий
по противодействию коррупции в ГБОУ ДПО «ПОИПКРО» в 202_ году

№ п/ п	Мероприятия	Ответственные лица	Срок исполнения
1	2	2	3

Приложение №2
к Методике оценки
коррупционных рисков в ГБОУ
ДПО «ПОИПКРО»

Критерии по степени выраженности коррупционных факторов

Коррупционный фактор	Описание фактора	Отсутствует или присутствует в незначительной степени (1 балл)	Присутствует в определенной степени (2 балла)	Присутствует в значительной степени (3 балла)
1. Возможность получения значительной выгоды.	Хотя бы один работник, участии которого необходимо для реализации потенциальной коррупционной схемы, может получить от этого значительный доход.	Суммарный доход хотя бы одного работника (разовый или регулярный от систематической реализации схемы) за календарный год <20% от официального дохода работника за тот же период времени.	Суммарный доход хотя бы одного работника (разовый или регулярный от систематической реализации схемы) за календарный год от 20% до 50% от официального дохода работника за тот же период времени.	Суммарный доход хотя бы одного работника (разовый или регулярный от систематической реализации схемы) за календарный год более 50% от официального дохода работника за тот же период времени.
2. Простота потенциальной коррупционной схемы.	При оценке фактора нужно учесть: 1) общее количество участников потенциальной коррупционной схемы, необходимых для ее реализации; 2) количество участников из одного структурного подразделения; 3) количество участников, замещающих должности одного уровня, необходимость привлечения необходимость привлечения внешних контрагентов, например, создание в целях реализации схемы юридических лиц.	Для реализации схемы необходимо участие одного-двух работников, замещающих должности в одном подразделении или должности одного уровня. Привлечение внешних контрагентов не требуется.	Для реализации схемы необходимо участие четырех работников, замещающих должности в различных подразделениях или должности разных уровней. Привлечение внешних контрагентов не требуется или требуется, но связано лишь с незначительными затратами/усилиями/риском.	Для реализации схемы необходимо участие пяти и более участников, замещающих должности в различных структурных подразделениях, должности разного уровня и /или присутствует необходимость привлечения внешних контрагентов.
3. Распространенность потенциальной коррупционной схемы	При оценке фактора нужно учесть: 1) случаи выявления такой схемы в учреждениях Дополнительного образования на территории Псковской области; 2) случаи выявления такой схемы в иных организациях, реализующих схожие процессы.	Случаи совершения правонарушений по потенциальной коррупционной схеме неизвестны или известно лишь о неудачных попытках реализации потенциально коррупционной схемы или известны лишь случаи успешной реализации потенциальной коррупционной схемы.	Известны 3-12 случаев успешной реализации потенциальной коррупционной схемы.	Случаи реализации потенциальной схемы носят массовый характер (более 12 случаев).
4. Неэффективность внутреннего контроля	При оценке фактора нужно учесть ситуации: 1) отсутствие регулярного контроля (контроль осуществляется лишь в форме эпизодических проверок и ревизий); 2) отдельные этапы реализации функции трудно поддаются контролю, например, включают личный контакт работника с гражданами/организациями, требуют проведения выездных мероприятий, прежде всего проводимых работником	Контроль в критической точке объективно возможен и регулярно (постоянно) осуществляется на практике. Для проведения контроля привлекаются работники, иным образом функционально не связанные с проверяемыми лицами. Эпизодический контроль с привлечением внешних контролирующих лиц также не выявляет каких-либо проблем.	Контроль в критической точке возможен, но связан с некоторыми трудностями. Контроль может осуществляться периодически, но достаточно часто. Для проведения контроля привлекаются работники, иным образом функционально не связанные с проверяемыми лицами или имеющие лишь незначительные связи, не позволяющие оказывать влияние проверяемыми лицами на проверяющих	Контроль в критической точке невозможен или возможен, но связан со значительными трудностями. Для контроля привлекаются работники, на которых проверяемые лица могут оказывать влияние в рамках существующих функциональных отношений.

	индивидуально; 3) объективные трудности осуществления контроля В критической точке, например, необходимость обработки большого объема информации, необходимости наличия экспертных знаний и навыков; 4. работник выполняет какие-либо функции и осуществляет контроль за их выполнением; 5. Отсутствуют простые и эффективные каналы подачи жалоб на действия работников.			
5. Недостаточная регламентация процессов в критической точке.	При оценке фактора нужно учесть: 1) отсутствие четких критериев выбора одного из альтернативных решений; 2) отсутствие четких критериев и ограничений при осуществлении функций в областях, требующих специальных технических знаний; 3) отсутствие сроков выполнения действий в рамках реализации функции; 4) открытый перечень документов, которые могут быть истребованы работниками для выполнения действия от гражданина/организации.	Процессы выполнения функций полностью регламентированы, определены все существующие вопросы (порядок осуществления, сроки, документы, варианты решений и основания для их выбора). Возникновение нестандартных ситуаций маловероятно.	Процессы выполнения функций регламентированы, однако допускают некоторую неопределенность, например, в отдельных случаях сроки выполнения действия могут быть продлены, могут быть затребованы дополнительные документы, может потребоваться экспертная оценка при принятии решения.	В значительной части случаев требуется рассмотрение ситуации и принятие решения на индивидуальной основе. Четкие критерии принятия решений отсутствуют, сроки выполнения действий варьируются в зависимости от обстоятельств.