*Приложение 3*

**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации   
по образовательным программам основного общего образования   
в 2022 году  
в Псковской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет собой статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации.

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[[1]](#footnote-1), французский язык[[2]](#footnote-2), испанский язык[[3]](#footnote-3).

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году**

**в Псковской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5375 | 462 |
|  | Математика | 5467 | 472 |
|  | Физика | 555 | 0 |
|  | Химия | 501 | 0 |
|  | Информатика | 1510 | 0 |
|  | Биология | 1688 | 8 |
|  | История | 251 | 4 |
|  | География | 2150 | 12 |
|  | Обществознание | 3406 | 7 |
|  | Литература | 170 | 0 |
|  | Английский язык | 369 | 0 |
|  | Немецкий язык | 6 | 0 |
|  | Французский язык | 3 | 0 |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| Шкала РОН[[4]](#footnote-4) | Шкала субъекта РФ[[5]](#footnote-5) | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28,  из них  не менее  4 баллов за грамотность  (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |
|  | Математика | 0 – 7 |  | 8 – 14,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15 – 21,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22 – 31,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |
|  | Физика | 0 – 10 |  | 11 – 22 |  | 23 – 34 |  | 35 – 45 |  |
|  | Химия | 0 – 9 |  | 10 – 20 |  | 21 – 30 |  | 31 – 40 |  |
|  | Информатика | 0 – 4 |  | 5 – 10 |  | 11 – 15 |  | 16 – 19 |  |
|  | Биология | 0 – 12 |  | 13 – 24 |  | 25 – 35 |  | 36 – 45 |  |
|  | История | 0 – 10 |  | 11 – 20 |  | 21 – 29 |  | 30 – 37 |  |
|  | География | 0 – 11 |  | 12 – 18 |  | 19 – 25 |  | 26 – 31 |  |
|  | Обществознание | 0 – 13 |  | 14 – 23 |  | 24 – 31 |  | 32 – 37 |  |
|  | Литература | 0 – 15 |  | 16 – 26 |  | 27 – 36 |  | 37 – 45 |  |
|  | Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) | 0 – 28 |  | 29 – 45 |  | 46 – 57 |  | 58 – 68 |  |

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

В регионе принята шкала, рекомендованная РОН.

**3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников  с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[6]](#footnote-6) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 5375 | 35 | 118 | 2,21 | 1748 | 32,52 | 1760 | 32,74 | 1749 | 32,54 |
|  | Математика | 5467 | 30 | 283 | 5,18 | 2288 | 41,85 | 2248 | 41,12 | 648 | 11,85 |
|  | Физика | 555 | 3 | 2 | 0,36 | 191 | 34,41 | 268 | 48,29 | 94 | 16,94 |
|  | Химия | 501 | 3 | 13 | 2,59 | 120 | 23,95 | 143 | 28,54 | 225 | 44,91 |
|  | Информатика | 1510 | 5 | 29 | 1,92 | 702 | 46,49 | 594 | 39,34 | 185 | 12,25 |
|  | Биология | 1688 | 2 | 27 | 1,60 | 603 | 35,72 | 826 | 48,93 | 232 | 13,74 |
|  | История | 251 | 1 | 4 | 1,59 | 106 | 42,23 | 99 | 39,44 | 42 | 16,73 |
|  | География | 2150 | 2 | 118 | 5,49 | 618 | 28,74 | 941 | 43,77 | 473 | 22,00 |
|  | Обществознание | 3406 | 4 | 162 | 4,76 | 1596 | 46,86 | 1331 | 39,08 | 317 | 9,31 |
|  | Литература | 170 | 1 | 4 | 2,35 | 45 | 26,47 | 71 | 41,76 | 50 | 29,41 |
|  | Английский язык | 369 | 3 | 2 | 0,54 | 42 | 11,38 | 130 | 35,23 | 195 | 52,85 |
|  | Французский язык | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 |
|  | Немецкий язык | 6 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 |

**4. Результаты ГВЭ-9[[7]](#footnote-7) в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 462 | 446 | 2 | 0,43 | 162 | 35,07 | 247 | 53,46 | 51 | 11,04 |
|  | Математика | 472 | 455 | 76 | 16,10 | 257 | 54,45 | 124 | 26,27 | 15 | 3,18 |
|  | Биология | 8 | 0 | 0 | 0,00 | 5 | 62,50 | 3 | 37,50 | 0 | 0,00 |
|  | История | 4 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | География | 12 | 0 | 0 | 0,00 | 7 | 58,33 | 5 | 41,67 | 0 | 0,00 |
|  | Обществознание | 7 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 3 | 42,86 | 1 | 14,29 |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 1‑5

| **№ п/п** | **Наименование учебного**  **предмета** | **Название учебника / линия учебников** | **Примерный процент ОО,**  **в которых использовался данный учебник / линия учебников** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Учебник из ФПУ *(указать авторов, название, год издания)* |  |
| 1. | обществознание | *Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. Обществознание. 9 кл., М., АО «Просвещение», 2020* | 82,59% |
| 2. | обществознание | *Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 кл., М., АО «Просвещение», 2022* | 11,36% |

***Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)***

В подавляющем большинстве школ УМК современный и не требует корректировки в следующем учебном году. В новом учебном году предполагается корректировка УМК на обновленные версии в некоторых образовательных организациях. Массовой корректировки УМК 9 классов в 2022 – 2023 учебном году не предполагается, т.к. к 2019-2020 учебному году школы уже обновляли учебники в связи с переходом на новый ФГОС. А данные учебники могут использоваться в течение 5 лет.

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
«Обществознание»**

***(наименование учебного предмета)***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[8]](#footnote-8) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[9]](#footnote-9) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 3440 | 100 | 3447 | 100 | – | – | 3406 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 914 | 26,57 | 939 | 27,24 | – | – | 973 | 28,57 |
| Выпускники СОШ | 2324 | 67,56 | 2295 | 66,58 | – | – | 2247 | 65,97 |
| Выпускники СПО | 44 | 1,28 | 81 | 2,35 | – | – | 66 | 1,94 |
| Выпускники ООШ | 111 | 3,23 | 90 | 2,61 | – | – | 100 | 2,94 |
| Выпускники интернатов | 47 | 1,37 | 42 | 1,22 | – | – | 20 | 0,59 |
| Обучающиеся на дому | – | – | 2 | 0,05 | – | – | 2 | 0,06 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 20 | 0,58 | 2 | 0,06 | – | – | 4 | 0,12 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Обществознание постоянно является наиболее востребованным предметом по выбору для сдачи ОГЭ. Динамика количества участников ОГЭ по обществознанию характеризуется незначительным уменьшением численности: с 3447 чел. в 2019 г. до 3406 чел. в 2022 г. Таким образом, за 3 года количество выпускников, сдающих обществознание сократилось на 41 человека, что составляет менее 2%.

В экзамене по обществознанию в 2022 году участвовали все категории участников: выпускники СОШ, лицеев и гимназий, ООШ, обучающиеся СПО, выпускники интернатов, обучающиеся на дому и участники с ОВЗ. Их количество примерно соответствует пропорциям предыдущих лет с учетом общего уменьшения количества участников экзамена.

В основном группа участников экзамена по обществознанию представлена выпускниками СОШ (2247чел., 65,97%), а также выпускниками лицеев и гимназий (973, 28,57%). Остальные категории выпускников составляют 5,5% от общего количества сдававших. Эта цифра стабильная на протяжении нескольких лет.

Среди сдающих значительно сократилось количество выпускников системы СПО (на 25%) и интернатов (более, чем на 50%). Незначительно (на 1%) сократился процент участников из СОШ, примерно на эту же цифру увеличился процент выпускников лицеев и гимназий. Стабильно мало выпускников с ОВЗ сдают обществознание, хотя для более корректной подготовки к ЕГЭ это было бы полезно – потренироваться, выяснить свои слабые стороны и скорректировать свою учебу на последние 2 года. Но ОГЭ редко воспринимается учителями и самими выпускниками основной школы как возможность провести промежуточную диагностику и улучшить работу по подготовке к ГИА 11 кл.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[10]](#footnote-10) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 26 | 0,76 | 99 | 2,87 | – | – | 162 | 4,76 |
| «3» | 1297 | 37,70 | 1606 | 46,59 | – | – | 1596 | 46,86 |
| «4» | 1837 | 53,40 | 1466 | 42,53 | – | – | 1331 | 39,08 |
| «5» | 280 | 8,14 | 276 | 8,01 | – | – | 317 | 9,31 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.Псков | 1259 | 29 | 2,30 | 504 | 40,03 | 559 | 44,40 | 167 | 13,26 |
| 2. | г.Великие Луки | 570 | 43 | 7,54 | 257 | 45,09 | 214 | 37,54 | 56 | 9,82 |
| 3. | Бежаницкий район | 54 | 3 | 5,56 | 37 | 68,52 | 11 | 20,37 | 3 | 5,56 |
| 4. | Великолукский район | 42 | 4 | 9,52 | 22 | 52,38 | 13 | 30,95 | 3 | 7,14 |
| 5. | Гдовский район | 59 | 4 | 6,78 | 28 | 47,46 | 23 | 38,98 | 4 | 6,78 |
| 6. | Дедовичский район | 59 | 1 | 1,69 | 40 | 67,80 | 17 | 28,81 | 1 | 1,69 |
| 7. | Дновский район | 94 | 8 | 8,51 | 51 | 54,26 | 31 | 32,98 | 4 | 4,26 |
| 8. | Красногородский район | 35 | 2 | 5,71 | 27 | 77,14 | 6 | 17,14 | 0 | 0,00 |
| 9. | Куньинский район | 43 | 0 | 0,00 | 23 | 53,49 | 17 | 39,53 | 3 | 6,98 |
| 10. | Локнянский район | 51 | 0 | 0,00 | 15 | 29,41 | 25 | 49,02 | 11 | 21,57 |
| 11. | Невельский район | 98 | 15 | 15,31 | 47 | 47,96 | 34 | 34,69 | 2 | 2,04 |
| 12. | Новоржевский район | 48 | 0 | 0,00 | 9 | 18,75 | 30 | 62,50 | 9 | 18,75 |
| 13. | Новосокольнический район | 41 | 0 | 0,00 | 22 | 53,66 | 17 | 41,46 | 2 | 4,88 |
| 14. | Опочецкий район | 76 | 3 | 3,95 | 43 | 56,58 | 27 | 35,53 | 3 | 3,95 |
| 15. | Островский район | 150 | 18 | 12,00 | 69 | 46,00 | 55 | 36,67 | 8 | 5,33 |
| 16. | Палкинский район | 31 | 3 | 9,68 | 16 | 51,61 | 12 | 38,71 | 0 | 0,00 |
| 17. | Печорский район | 81 | 2 | 2,47 | 53 | 65,43 | 24 | 29,63 | 2 | 2,47 |
| 18. | Плюсский район | 48 | 8 | 16,67 | 29 | 60,42 | 10 | 20,83 | 1 | 2,08 |
| 19. | Порховский район | 124 | 8 | 6,45 | 73 | 58,87 | 37 | 29,84 | 6 | 4,84 |
| 20. | Псковский район | 71 | 0 | 0,00 | 31 | 43,66 | 32 | 45,07 | 8 | 11,27 |
| 21. | Пустошкинский район | 46 | 0 | 0,00 | 29 | 63,04 | 14 | 30,43 | 3 | 6,52 |
| 22. | Пушкиногорский район | 43 | 0 | 0,00 | 21 | 48,84 | 19 | 44,19 | 3 | 6,98 |
| 23. | Пыталовский район | 66 | 2 | 3,03 | 31 | 46,97 | 28 | 42,42 | 5 | 7,58 |
| 24. | Себежский район | 139 | 2 | 1,44 | 83 | 59,71 | 44 | 31,65 | 10 | 7,19 |
| 25. | Струго-Красненский район | 58 | 4 | 6,90 | 29 | 50,00 | 23 | 39,66 | 2 | 3,45 |
| 26. | Усвятский район | 20 | 3 | 15,00 | 7 | 35,00 | 9 | 45,00 | 1 | 5,00 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[11]](#footnote-11)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | 0,12 | 1,70 | 0,88 | 0,23 | 1,11 | 2,81 |
|  | СОШ | 3,11 | 33,15 | 24,87 | 4,84 | 29,71 | 62,86 |
|  | Лицей | 0,23 | 6,40 | 8,37 | 2,91 | 11,28 | 17,68 |
|  | Гимназия | 0,18 | 4,29 | 4,87 | 1,32 | 6,19 | 10,48 |
|  | Интернаты | 0,12 | 0,41 | 0,06 | 0 | 0,06 | 0,47 |
|  | СПО | 1,00 | 0,91 | 0,03 | 0 | 0,03 | 0,94 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[12]](#footnote-12)**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

**Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, строился с учётом количества выпускников образовательных организаций, принявших участие в экзамене (в связи с наличием в регионе большого количества малокомплектных школ).**

**Ранжирование организаций проведено по трём группам:**

**- организации с количество участников ОГЭ от 1 до 10 человек;**

**- организации с количеством участников ОГЭ от 11 до 50 человек;**

**- организации с количеством участников ОГЭ более 51 человека.**

Таблица 2‑5

| № п/п | | Название ОО **с количеством участников ОГЭ от 1 до 10 человек** | АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Маевская средняя школа" | Новосокольнический район | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2. | | Остенская средняя общеобразовательная школа, филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Писковская средняя общеобразовательная школа Псковского района» | Псковский район | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 3. | | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новосельская средняя общеобразовательная школа" | Струго-Красненский район | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 4. | | "Каськовская основная общеобразовательная школа", филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Жижицкая средняя общеобразовательная школа" Куньинского района Псковской области | Куньинский район | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 5. | | Филиал "Дубишенская школа" МБОУ "Дедовичская средняя школа №2" | Дедовичский район | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 6. | | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение"Пожеревицкая средняя школа" | Дедовичский район | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 7. | | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Першинская средняя школа" | Великолукский район | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 8. | | Вышгородецкая основная школа филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Гавровская средняя школа" муниципального образования "Пыталовский район" | Пыталовский район | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 9. | | "Выборская средняя общеобразовательная школа" филиал муниципального общеобразовательного учреждения "Новоржевская средняя школа" | Новоржевский район | 0,00 | 80,00 | 100,00 |
| 10. | | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тямшанская гимназия Псковского района" | Псковский район | 0,00 | 77,78 | 100,00 |
| 11. | | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Качановская средняя школа" | Палкинский район | 0,00 | 75,00 | 100,00 |
| 12. | | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чихачёвская средняя школа" | Бежаницкий район | 0,00 | 71,43 | 100,00 |
| 13. | | Структурное подразделение "Теребенская средняя школа" МБОУ "Центр образования Опочецкого района" | Опочецкий район | 0,00 | 66,67 | 100,00 |
| 14. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Псковской области "Великолукская средняя школа-интернат для детей, нуждающихся в социальной поддержке" | г.Великие Луки | 0,00 | 66,67 | 100,00 |
| 15. | "Дубровская основная общеобразовательная школа" филиал муниципального общеобразовательного учреждения "Новоржевская средняя школа" | Новоржевский район | 0,00 | 66,67 | 100,00 |
| 16. | Частное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная Ветвеницкая церковно-приходская школа иконы Покрова Божьей Матери" | Гдовский район | 0,00 | 66,67 | 100,00 |
| 17. | Борковская школа, филиал муниципального общеобразовательного учреждения "Пореченская средняя школа имени К.С. Заслонова" | Великолукский район | 0,00 | 66,67 | 100,00 |

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ от 11 до 50 человек** | АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Псковский технический лицей" | г.Псков | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Муниципальное автономное образовательное учреждение "Гуманитарный лицей" | г.Псков | 0,00 | 90,91 | 100,00 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Локнянская средняя общеобразовательная школа" муниципального образования "Локнянский район" Псковской области | Локнянский район | 0,00 | 90,91 | 100,00 |
| 4. | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей №11" | г.Великие Луки | 0,00 | 82,76 | 100,00 |
| 5. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоржевская средняя школа" | Новоржевский район | 0,00 | 82,50 | 100,00 |
| 6. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №10" | г.Великие Луки | 6,67 | 80,00 | 93,33 |
| 7. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Социально-экономический лицей №21 им. Героя России С.В.Самойлова" | г.Псков | 0,00 | 79,31 | 100,00 |
| 8. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №7 им. В.Н.Пушкарева" муниципального образования "Островский район" | Островский район | 0,00 | 76,19 | 100,00 |
| 9. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7 имени Антона Злобина» | г.Великие Луки | 0,00 | 75,00 | 100,00 |
| 10. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гдовская средняя общеобразовательная школа" | Гдовский район | 0,00 | 74,07 | 100,00 |
| 11. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №4" муниципального образования "Островский район" | Островский район | 0,00 | 71,43 | 100,00 |
| 12. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" | г.Псков | 0,00 | 70,83 | 100,00 |

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ более 51 человека** | АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №24 имени Л.И. Малякова" | г.Псков | 0,00 | 74,07 | 100,00 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Псковская инженерно-лингвистическая гимназия" | г.Псков | 0,00 | 73,13 | 100,00 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования "Псковский педагогический комплекс" | г.Псков | 0,00 | 64,96 | 100,00 |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2‑6

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ от 1 до 10 человек** | АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Филиал Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Порхова" - "Павская средняя общеобразовательная школа" | Порховский район | 60,00 | 0,00 | 40,00 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснолученская основная школа" | Бежаницкий район | 50,00 | 0,00 | 50,00 |
| 3. | Новохованская средняя общеобразовательная школа – филиал муниципального общеобразовательного учреждения "Усть-Долысская средняя общеобразовательная школа" Невельского района Псковской области | Невельский район | 50,00 | 0,00 | 50,00 |
| 4. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Усть-Долысская средняя общеобразовательная школа" Невельского района Псковской области | Невельский район | 50,00 | 0,00 | 50,00 |
| 5. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подборовская средняя общеобразовательная школа" | Гдовский район | 50,00 | 0,00 | 50,00 |
| 6. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Псковской области "Специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением" | Невельский район | 44,44 | 0,00 | 55,56 |
| 7. | Демидовская школа филиал МОУ "Першинская средняя школа" | Великолукский район | 40,00 | 0,00 | 60,00 |

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ от 11 до 50 человек** | АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Псковской области "Островский многопрофильный колледж" | Островский район | 52,00 | 0,00 | 48,00 |
| 2. | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Псковской области "Великолукский политехнический колледж" | г.Великие Луки | 51,22 | 2,44 | 48,78 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования" | г.Великие Луки | 40,00 | 0,00 | 60,00 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1" | г.Псков | 30,61 | 2,04 | 69,39 |

| № п/п | Название ОО **с количеством участников ОГЭ более 51 человека** | АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №23 с углубленным изучением английского языка" | г.Псков | 5,08 | 50,85 | 94,92 |
| 2. | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №12 имени маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского" | г.Великие Луки | 4,29 | 52,86 | 95,71 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Порхова" | Порховский район | 3,85 | 51,92 | 96,15 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" | г.Великие Луки | 3,77 | 54,72 | 96,23 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

В целом, как видно из представленных данных, результаты сдачи ОГЭ по обществознанию достаточно высокие, показывающие высокое качество преподавания предмета в регионе. Выпускники Псковской области показали достаточно хорошее знание материала и навыки практического использования материалов по обществознанию, так как процент выполнения заданий в целом находится в границах планируемых показателей (95,24% от числа сдававших). Значительно, по сравнению с 2018 и 2019 гг. увеличилось количество выпускников, сдавших экзамен на «2» (162 чел., 4,76%, 2018 г. -26 чел., 0,76% , 2019 г. – 99 чел., 2,87%), но в целом эти цифры находятся в пределах нормальных значений, а само увеличение можно связать с изменением части заданий, что повлекло за собой некоторые сложности для педагогов в плане подготовки учеников к экзамену. Увеличение процента выпускников, получивших низкие баллы и, как следствие – итоговые двойки происходит за счет школ, в которых обучается большое количество детей, живущие в сложных социальных условиях.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2022 году   
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Представленный для анализа вариант КИМ экзаменационной работы ОГЭ по обществознанию (№1201) соответствует спецификации: в его заданиях отражен интегральный характер предмета, для проверки представлены базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений и способов деятельности, закрепленные в Федеральном государственном образовательном стандарте.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности соответствует спецификации (24 = 14 Б + 8 П + 2 В). Задания соответствуют возрастным особенностям обучающихся.

В сравнении с заданиями 2019 г. (последний год сдачи экзаменов по выбору) содержании КИМ произошли некоторые изменения. Сократилось на 22,6% общее количество заданий. Отсутствует явное выделение частей КИМ: задания с развернутым ответом присутствуют как в первой части, так и во второй.

Задания экзаменационной работы направлены на проверку освоения выпускниками основной школы следующих умений и способов деятельности:

* описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;
* сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
* объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
* приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
* оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
* решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
* Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

В предложенном для анализа варианте (№1201) 2 часть КИМ разработана на основе текста по теме «Демократия». В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входят четыре задания, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента.

Некоторую сложность в выполнении заданий ОГЭ по обществознанию выпускники испытывают потому, что в первой части КИМ вперемешку находятся разные виды заданий (развернутые и с кратким ответом). Развернутые задания в первой части – это задания №№ 1,5,6,12. Но, на наш взгляд, такое размещение заданий имеет и свою положительную сторону – приучает школьников вчитываться в тексты, более глубоко продумывать ответы не только на развернутые задания, но и на задания с кратким ответом.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[13]](#footnote-13)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Знать/понимать: социальные свойства чело­века, его  взаимодействие с другими людьми; сущ­ность общества  как формы сов­местной деятель­ности людей;  характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; со­держание и зна­чение социаль­ных норм,  регулирующих общественные отношения | П | 68,42 | 23,46 | 56,48 | 81,86 | 95,11 |
| 2 | Описывать ос­новные социаль­ные объекты, вы­деляя их суще­ственные при­знаки, человека как социально-деятельное суще­ство, основные социальные роли /приводить при­меры социальных объектов  определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регу­лируемых раз­личными видами социальных норм, деятельно­сти людей в раз­личных сферах / решать в рамках изучен­ного материала  познавательные и практические задачи, отража­ющие типичные ситу­ации в различных сферах деятель­ности человека | Б | 84,03 | 55,56 | 78,07 | 91,59 | 96,85 |
| 3 | Описывать ос­новные социаль­ные объекты, вы­деляя их  существенные признаки, чело­века как соци­ально-деятельное су­щество, основ­ные социальные роли /приводить при­меры социальных объектов  определённого типа, социальных отношений, а такжеситуаций, регулируемых различными ви­дами социальных норм, деятельно­сти людей в раз­личных сферах / решать в рамках изучен­ного материала  познавательные и практические задачи, отража­ющие типичные ситу­ации в различных сферах деятель­ности человека | П | 73,05 | 62,35 | 64,35 | 79,64 | 94,64 |
| 4 | Объяснять взаи­мосвязи изучен­ных социальных  объектов (вклю­чая взаимодей­ствия общества  и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства) | Б | 83,91 | 43,21 | 77,32 | 93,16 | 99,05 |
| 5 | Осуществлять поиск социаль­ной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать  поведение лю­дей с точки зре­ния социальных норм,экономической рациональности | Б | 43,43 | 15,43 | 28,15 | 54,85 | 86,75 |
| 6 | Решать в рамках изученного мате­риала познава­тельные и практические задачи, отража­ющие типичные  ситуации в раз­личных сферах деятельности че­ловека (финансовая грамотность) | Б | 89,27 | 60,19 | 85,59 | 94,93 | 98,90 |
| 7 | Экономика/ Описывать ос­новные социаль­ные объекты, вы­деляя их  существенные признаки, чело­века как соци­ально-деятельное су­щество, основ­ные социальные роли | Б | 68,61 | 31,48 | 59,34 | 78,14 | 94,32 |
| 8 | Экономика/ Приводить при­меры социальных объектов  определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регу­лируемых раз­личными видами социальных норм, деятельно­сти людей в различных сферах / решать в рамках изучен­ного материала по­знавательные и практические за­дачи, отражающие ти­пичные ситуации в различных сфе­рах деятельности человека | Б | 71,52 | 34,57 | 62,59 | 81,07 | 95,27 |
| 9 | Экономика/ Объяснять взаи­мосвязи изучен­ных социальных  объектов (вклю­чая взаимодей­ствия общества  и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства) | П | 79,36 | 46,30 | 71,74 | 88,35 | 96,85 |
| 10 | Социальные от­ношения/ Опи­сывать основные социальные объ­екты, выделяя  их существен­ные признаки, человека как со­циально-деятельное су­щество, основ­ные социальные роли / решать в рамках изученного мате­риала познава­тельные и практические задачи, отража­ющие типичные  ситуации в раз­личных сферах деятельности че­ловека | Б | 87,55 | 53,09 | 81,89 | 95,72 | 99,37 |
| 11 | Социальные от­ношения/ Объяс­нять взаимосвязи изученных соци­альных объектов (вклю­чая взаимодей­ствия общества  и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства) | П | 80,01 | 33,95 | 72,87 | 90,31 | 96,21 |
| 12 | Осуществлять поиск социаль­ной информации по заданной теме из диаграммы/таб­лицы; оценивать  поведение лю­дей с точки зре­ния социальных норм,  экономической рациональности | П | 52,72 | 11,11 | 36,86 | 67,13 | 93,30 |
| 13 | Политика и со­циальное управ­ление/ Описы­вать основные социальные объ­екты, выделяя их  существенные признаки, чело­века как соци­ально-деятельное су­щество, основ­ные социальные роли / решать в рамках изученного мате­риала познава­тельные и практические задачи, отража­ющие типичные  ситуации в раз­личных сферах деятельности че­ловека | Б | 69,38 | 37,65 | 58,15 | 80,39 | 95,90 |
| 14 | Политика и со­циальное управ­ление/ Объяснять взаимосвязи изу­ченных социаль­ных объектов (вклю­чая взаимодей­ствия общества и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства) | П | 72,90 | 40,12 | 60,53 | 86,18 | 96,21 |
| 15 | Объяснять взаи­мосвязи изучен­ных социальных  объектов (вклю­чая взаимодей­ствия общества  и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства) | Б | 62,67 | 16,05 | 49,06 | 78,32 | 89,27 |
| 16 | Право/ Описы­вать основные социальные объ­екты, выделяя их  существенные признаки, чело­века как соци­ально-деятельное су­щество, основ­ные социальные роли | Б | 83,21 | 57,41 | 76,82 | 90,76 | 96,85 |
| 17 | Право/ Приво­дить примеры социальных объ­ектов  определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регу­лируемых раз­личными видами социальных норм, деятельно­сти людей в различных сферах / решать в рамках изучен­ногоматериала по­знавательные и практические за­дачи, отражающие ти­пичные ситуации в различных сфе­рах деятельности человека | Б | 77,60 | 50,62 | 70,43 | 85,80 | 93,06 |
| 18 | Право/ Объяс­нять взаимосвязи изученных соци­альных объектов (вклю­чая взаимодей­ствия общества и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства) | П | 56,46 | 39,51 | 51,69 | 60,26 | 73,19 |
| 19 | Сравнивать со­циальные объ­екты, суждения об обществе и человеке; вы­являть их общие черты и различия | Б | 73,55 | 25,31 | 63,60 | 85,73 | 97,16 |
| 20 | Объяснять взаи­мосвязи изучен­ных социальных  объектов (вклю­чая взаимодей­ствия общества  и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства) | Б | 66,68 | 9,26 | 54,57 | 81,89 | 93,06 |
| 21 | Осуществлять поиск социаль­ной информации по заданной теме из различных её но­сителей (матери­алов  СМИ, учебного текста и других адаптированных  источников) | П | 66,66 | 17,28 | 54,82 | 80,58 | 93,06 |
| 22 | Б | 54,92 | 11,73 | 42,29 | 68,48 | 83,60 |
| 23 | Осуществлять поиск социаль­ной информации по заданной теме из различных её но­сителей (матери­алов  СМИ, учебного текста и других адаптированных  источников) приводить при­меры социальных объектов  определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регу­лируемых раз­личными видами социальных норм, деятельно­сти людей в различных сферах | В | 26,94 | 2,47 | 13,39 | 34,18 | 77,29 |
| 24 | Объяснять взаи­мосвязи изучен­ных социальных  объектов (вклю­чая взаимодей­ствия общества  и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства) / оценивать  поведение лю­дей с точки зре­ния социальных норм,  экономической рациональности | В | 37,16 | 5,56 | 24,19 | 46,51 | 79,34 |

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

* *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  + *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
  + *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
* *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Хуже всего выпускники 2022 года выполнили задания №№ 5 (базового уровня сложности; 43,43% выполнения), 23, 24 (высокого уровня сложности; соответственно 26,94% и 37,16%). Но задания высокого уровня сложности выполнили более 15% выпускников. Таким образом,

Результаты показывают, что выпускники достаточно успешно освоили практически все элементы содержания:

* свойства человека, сущность общества как формы совместной деятельности людей,
* существенные признаки, чело­века как соци­ально-деятельного су­щества, основ­ные социальные роли
* взаимодей­ствия общества и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства,
* экономика,
* социальные от­ношения,
* политика и со­циальное управ­ление,
* право.

Затруднения вызывает не содержание, а способы деятельности с известным материалом. Например, выполняя неплохо задания с кратким ответом по теме «политика» (№№13,14 – соответственно 69,38% и 72,90% процент выполнения), выпускники затрудняются приводить примеры, иллюстрирующие те или иные аспекты демократического политического режима, аргументировать их необходимость для существования демократии.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Из заданий базового уровня сложности для участников ОГЭ наиболее сложным оказалось задание № 5 (43,43% выполнения), требующее от участников представить умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Выпускники неправильно атрибутировали фотографии, т.к. невнимательно читали само условие задания. Например, в открытом варианте на первый вопрос «Для иллюстрации какой социальной потребности человека может быть использована данная фотография?» часть участников отвечала «потребность в пище, тепле и т.п.», т.е. характеризовали не социальные, а биологические потребности. Затруднялись выпускники и сделать обобщение. Это проявлялось в ответах на последнюю часть вопроса (в варианте 1201 это вопрос «Какова роль потребностей в жизни?». Возможные причины таких ошибок кроются в невнимательности школьников, неумении вдумчиво читать условия заданий, редком использовании педагогами на уроках визуальных источников информации или использование их только в качестве иллюстраций характеризуемых процессов.

Для устранения этих проблем необходимо на уроках активизировать самостоятельную работу обучающихся с источниками социальной информации разных видов, особенно визуальными, подключать самих обучающихся к созданию заданий по предлагаемым учителем фотографиям, фрагментам из фильмов, художественной литературы и т.п.

Из заданий высокого уровня сложности затруднения вызвали №№ 23 и 24 (соответственно 26,94% и 37,16% выполнения). Но задания высокого уровня сложности выполнили более 15% выпускников. Одной из причин слабого выполнения этих заданий (особенно группой выпускников, получившей «2») является непонимание сущности вопросов из-за плохого владения терминологией. Так в открытом варианте по ответам к заданию 23 было понятно, что часть выпускников не понимают суть понятий «многообразие» и «сферы общественной жизни», а в ответах к заданию 24 видно непонимание ими терминов «аргумент», «принципы», «равенство». Проявляется это в том, что вместо аргументов в защиту соблюдения принципов демократии они приводили примеры.

Для устранения этих проблем учителю необходимо на уроках, иллюстрируя примерами те или иные теоретические положения, акцентировать внимание на том, что это примеры, а приводя аргументы в защиту своей позиции также четко объяснять школьникам, чем они отличаются от примеров. Также важно в процессе учебной деятельности помочь понять выпускникам, что существуют примеры, которые могут быть использованы в качестве аргументов при доказательстве своей позиции. Но, в то же время, не каждый пример является аргументом.

* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В целом результаты выполнения заданий и в целом итоги ОГЭ по обществознанию демонстрируют то, что учителя Псковской области используют современные учебные программы и УМК по их реализации. Это связано с тем, что большинство педагогов регулярно повышает свою квалификацию различных организациях дополнительного постдипломного педагогического образования, регулярно участвуют в курсовой и семинарской работе ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования», проводят заседания муниципальных и внутришкольных методических объединений, изучают современные тенденции российского образования, читая профессиональные журналы. Все эти мероприятия включают в себя большой объем практикумов и других форм самостоятельной интеллектуальной активности.

Несколько сложнее данный вопрос решается в ОО системы СПО и интернатах. Педагоги этих организаций эпизодически и очень мало обучаются сами и это является одной из причин более низких результатов выпускников СПО по обществознанию.

Если говорить об общих проблемах, не позволяющих региону сделать существенный рывок в качестве подготовки к ГИА, то они связаны с тем, что педагоги недостаточно активно на уроках обществознания используют интерактивные формы обучения, мало включают в занятия региональную проблематику, редко включают в занятия субъектный опыт учащихся. Но все эти элементы требуют дополнительного учебного времени, которого на уроках обществознания катастрофически не хватает.

Но все эти проблемы не являются системными, что показывают хорошие результаты ОГЭ по обществознанию в Псковской области, а качество выполнения заданий второй части КИМ дает понимание того, что позитивные тенденции в развитии и, как следствие, в деятельности псковских педагогов есть. Еще одной причиной хороших итогов выполнения заданий и первой и второй части КИМ по обществознанию является то, что обучение педагогов и подготовка выпускников к ЕГЭ осуществляется ОО в содружестве с профессорско-преподавательским корпусом вузов региона, учреждениями дополнительного образования школьников и педагогов, библиотеками, музеями, областными общественными организациями (в том числе молодежными).

Особо необходимо отметить, что качество работы педагогов по подготовке выпускников к ОГЭ показывает количество приступивших и качество выполнения участниками экзамена заданий 2 части КИМ. Этот процент в регионе стабильно высокий. Позитивное влияние на это оказывает тот факт, что в системе повышения квалификации учителей обществоведческих дисциплин достаточно большое место занимают практические занятия, на которых педагоги работают с обществоведческими текстами, разрабатывают различные типы заданий для уроков, анализируют типичные ошибки в ответах выпускников прошлых лет.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

Анализ выполнения заданий первой и второй части КИМ ОГЭ по обществознанию показал, что их хорошие результаты были бы невозможны без развития у учащихся большей части метапредметных навыков. Однако, невысокие результаты участников ОГЭ по отдельным заданиям показывают, что далеко не все метапредметные результаты были достигнуты выпускниками к моменту сдачи ГИА.

Невысокие результаты выполнения **задания 12** показывают, что у большой части слабых выпускников (получивших «2») недостаточно сформировано умение применять и преобразовывать знаки и символы, табличные формы информации в текстовые, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы. Недостаточно развито у школьников умение устанавливать причинно-следственные связи, выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач. Типичной ошибкой при выполнении данного задания являются неверно выбранные элементы для анализа. Например, в открытом варианте требуется сравнить ответы двух возрастных категорий опрашиваемых, а обучающиеся сравнивают количественные характеристики ответов одной категории, или сравнивают разные ответы (у одних респондентов берут для сравнения количество сторонников коммунистической идеологии, а у других – количество разделяющих социал-демократические взгляды). Еще одна ошибка в данном задании – вместо гипотезы – объяснения выявленных различий/сходств констатация факта («в данном городе больше/меньше сторонников такой-то идеологии»).

Эти же причины и плюс недостаточное владение языковыми средствами, слабо развитое умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства повлияло на выполнение выпускниками **заданий 23 и 24**. Также, на недостаточно высокий уровень выполнения этих заданий связан с неумением осуществлять поиск социальной информации, приводить примеры социальных объектов в соответствии с условиями. Типично ошибкой при выполнении данных заданий является подмена аргументов частными примерами и наоборот – замена примеров аргументами. В задании 23 еще одной ошибкой является отсутствие в ответе указания на сферу жизни, к которой сформулирован пример (а это требуется в условии задания). Не очень хорошо понимают выпускники, что такое принципы.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Таким образом, результаты показывают, что выпускники достаточно успешно освоили практически все элементы содержания:

* свойства человека, сущность общества как формы совместной деятельности людей,
* существенные признаки, чело­века как соци­ально-деятельного су­щества, основ­ные социальные роли
* взаимодей­ствия общества и природы, че­ловека и обще­ства, сфер обще­ственной жизни, гражда­нина и государ­ства,
* экономика,
* социальные от­ношения,
* политика и со­циальное управ­ление,
* право.
* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Затруднения вызывает использование разнообразных способов деятельности с известным материалом. Нельзя считать достаточными следующие умения:

* приводить примеры, иллюстрирующие те или иные аспекты/сферы общественной жизни;
* аргументировать свою позицию.
* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются следующие:

* недостаточно активное включение в уроки практических заданий,
* избыточное теоретизирование или чрезмерное упрощение (сведение к обыденному уровню) на уроках изучаемого материала,
* слабая работа с разнотипными источниками информации, особенно с содержанием учебников.
* *Прочие выводы*

отсутствуют

**2.4. Рекомендации[[14]](#footnote-14) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях совершенствования преподавания обществознания педагогам необходимо более глубоко познакомиться с современной нормативно-правовой и методологической базой преподавания учебного предмета, проанализировать свои рабочие материалы (рабочие программы, используемые приемы и методы, УМК и пр.) на соответствие им. Для это важно регулярно участвовать в заседаниях МО, вебинарах и семинарах, курсах повышения квалификации, давать самим и участвовать в обсуждении открытых уроков лучших педагогов региона, представляющих наиболее эффективные практики подготовки к разным формам мониторинга, включая ОГЭ.

Начиная с 5 класса, необходимо выделять на уроке больше времени и внимания для обучения и мотивации школьников к самостоятельному добыванию знанию, работе с учебной литературой, источниками: навыкам функционального чтения, критического мышления, поисковым и исследовательским методам работы.

Разработчики КИМ по обществознанию предлагают следующим образом вести подготовку старшеклассников к ГИА:

«Целесообразно в начале выпускного учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. Это поможет каждому из них оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учителю — дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику своей работы. Можно использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ. Советуем также систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы.

Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Подобная практика не позволит в должной мере систематизировать знания, развивать необходимые умения. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе выполнение типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить усвоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Советуем вместе с учениками обсудить кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену.

На что следует обратить внимание в методике преподавания курса и подготовки к экзамену?

Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебника (из перечня рекомендуемых Минобрнауки России). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/ понятия используются при раскрытии той или иной темы, — всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

В дополнение ко всему предложенному выше обращаем внимание на некоторые общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным при подготовке к выполнению заданий части 2 экзаменационной работы.

Необходимо акцентировать внимание обучающихся на том, что прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). В связи с этим подчеркнём необходимость ознакомления выпускников с критериями оценивания заданий демонстрационного варианта КИМ».

В практической части рекомендуется применение различных форм обучения, внедрение в практику приемов и методов, максимально соответствующих возрастным и личностным особенностям учащихся; использование в педагогическом процессе активного обучения (тренинги, дискуссии, деловые, ролевые, ситуативные игры, включение учащихся в разработку и реализацию социальных проектов), особое значение имеют педагогические приемы и методики в подготовке к ГИА.

Педагогам необходимо актуализировать современный (соответствующий целям) инструментарий в работе по овладению учащимися навыками продуктивной и творческой деятельности: решения проблемных задач, мониторинга и оценки явлений и событий современной общественной жизни, с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания, анализа текстов – источников различной социальной информации, формулирования самостоятельных суждений по актуальным проблемам; важно шире использовать активные формы обучения, помогающие ученику, среди прочего, опереться на собственный социальный опыт, осуществить его рефлексию и включить в более широкий социальный контекст.

Учителям обществознания рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по обществознанию:

1) работа с различными педагогически адаптированными источниками социальной информации, включая современные средства коммуникации (в том числе ресурсы Интернета);

2) знакомство и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;

3) анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;

4) решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;

5) организация обучающих игр (ролевых, ситуативных, деловых), тренингов, моделирующих ситуации из реальной жизни;

6) организация дискуссий, диспутов, дебатов по актуальным социальным проблемам, ориентированных на обучение отстаивание и аргументацию своей позиции, аргументированному оппонированию иному мнению;

7) проведение учебных – исследований по социальной проблематике.

Для успешного освоения обучающимися содержания курса обществознания необходимо особое внимание обратить на внутрипредметные и межпредметные связи, проводить интегрированные уроки. Предметная разобщённость становится одной из причин фрагментарности мировоззрения, в то время как в современном мире преобладают тенденции к экономической, политической, культурной, информационной интеграции. При интегрированном обучении появляется возможность показать школьникам мир во всем его многообразии с привлечением научных знаний, художественной литературы, искусства, что способствует эмоциональному, эстетическому развитию личности ребенка и формированию его творческого мышления. Реализация такого подхода к организации учебного процесса дает учителю возможность решать универсальные задачи:

* систематизировать и обобщать знания учащихся;
* формировать у ученика целостную картину мира;
* способствовать адаптации молодежи к меняющимся социально-политическим условиям жизни, разностороннему развитию личности;
* развивать познавательные интересы и творческие способности учащихся, формировать навыки самостоятельной исследовательской деятельности;
* эмоционально развивать учащихся, основываясь на использовании художественной литературы и искусства;
* способствовать включению детей в творческую деятельность, результатом которых могут быть их собственные работы: рефераты, сочинения, презентации, доклады, рисунки, стихотворения и др.
* насыщать образовательное пространство ребенка большой информативной емкостью.

Формы проведения интегрированных уроков самые разные: диспуты, конференции, семинары, урок-путешествие, экскурсия., урок-телепередача, урок-суд, творческая защита, "мозговой штурм" и т.д.

«Проведение интегрированных уроков наиболее эффективно в следующих случаях:

* при обнаружении дублирования одного и того же материала в учебных программах и учебниках;
* при изучении обобщенных межнаучных категорий (движение, время, развитие, величина и др.), законов, принципов, охватывающих разные аспекты человеческой жизни и деятельности, технологических процессов;
* при выявлении противоречий в описании и трактовке одних и тех же явлений, событий, фактов в разных науках, учебных дисциплинах;
* при демонстрации более широкого поля проявления изучаемого явления, выходящего за рамки изучаемой дисциплины;
* при использовании технологии проблемного и проектного обучения (составление междисциплинарных проектов, решение комплексных проблем);
* при лимите времени на изучение темы и желании воспользоваться готовым содержанием из смежной или параллельной дисциплины.

Конечной целью интегрированного урока является применение знаний в незнакомой, нестандартной ситуации, выдвижение новых гипотез и реализация теоретических знаний на практике, в ходе чего происходит осмысление целостности окружающего мира, формируются творческие способности обучающихся» .

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо реально создавать в образовательных организациях систему коррекционной работы по предметам, включающую в себя предметные факультативы, элективные курсы, скорректировать работу по обучению проектной деятельности.

В рамках урочной работы необходимо разрабатывать дифференцированные обучающие материалы, включать в занятия элементы само- и взаимообучения, групповую работу, шире использовать возможности ИКТ, «Точек роста», ЦОС, свободного выбора самоподготовки, домашних заданий.

Для организации дифференцированного обучения образовательные организации должны иметь достаточное количество УМК и дополнительной литературы по предмету, ЭОР и возможности работы с ними как в самой школе, так и удаленно.

Педагогам необходимо заранее знакомить школьников с требованиями к разным формам мониторинга и диагностики, предлагать готовые или разрабатывать совместно с обучающимися планы подготовки и самоподготовки.

При подготовке ответов на качественные задания необходимо научить выстраивать четкую причинно-следственную цепочку, определять последовательность процессов и зависимости между характеристиками.

«Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Как работать с обучающимися со слабой обществоведческой подготовкой, чтобы компенсировать наиболее значимые дефициты?

Обратим внимание на следующие аспекты:

* диагностика и постановка реалистичных целей в освоении учебного предмета;
* освоение ключевых понятий обществознания;
* работа с практико-ориентированным контекстным материалом, фокус на рефлексии и обогащении личного социального опыта обучающихся;
* развитие метапредметных умений»[[15]](#footnote-15).

«Для группы обучающихся, имеющих опасность не достичь минимального балла ОГЭ актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника.

Работу рекомендуется организовать следующим образом: в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного; при работе с параграфом в целом составлять сложный план параграфа и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также учителю рекомендуется задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

Целевым ориентиром для данной группы обучающихся является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений.

При работе именно с этой группой обучающихся настоятельно рекомендуем обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Подчеркнем, что речь идет прежде всего о научных названиях указанных понятий.

Обществознание – это школьный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене, именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Оговоримся сразу, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используется несколько разных названия того или иного объекта социальной действительности, например традиционная/ патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности». Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями»[[16]](#footnote-16).

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения:**

* Система оценки качества подготовки обучающихся // Сайт ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» <http://poipkro.pskovedu.ru/?page_id=38993>
* Сайт ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования» <https://coko60.ru/gia-9>

**2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022): 02.09.2022.**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

**ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»,** ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования», ГБУ Псковской области «Региональный центр информационных технологий».

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* |  | Пасман Татьяна Борисовна, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» | Председатель региональной ПК по обществознанию, доцент ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | подготовка статистических данных по предмету | Матвеева Елена Николаевна, заведующая отделом государственной итоговой аттестации ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования» |  |
|  | подготовка статистических данных по предмету | Горский Егор Александрович, заместитель директора ГБУ ПО «Региональный центр информационных технологий» |  |

1. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек [↑](#footnote-ref-1)
2. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-2)
3. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-3)
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022». [↑](#footnote-ref-4)
5. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-5)
6. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-6)
7. При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась. [↑](#footnote-ref-7)
8. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-8)
9. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-9)
10. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-10)
11. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-11)
12. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-12)
13. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-13)
14. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-14)
15. О.А. Котова, Т.Е. Лискова Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. - Москва, 2020 [Электронный ресурс]/ФИПИ. URL: https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschectvoznanie-mr-oo.pdf [↑](#footnote-ref-15)
16. Т.Е. Лискова МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ Москва, 2021[Электронный ресурс]/ФИПИ. URL: <https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ob_mr_2021.pdf> [↑](#footnote-ref-16)