*Приложение 3*

**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации   
по образовательным программам основного общего образования   
в 2022 году  
в Псковской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации.

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[[1]](#footnote-1), французский язык[[2]](#footnote-2), испанский язык[[3]](#footnote-3).

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году**

**в Псковской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5375 | 462 |
|  | Математика | 5467 | 472 |
|  | Физика | 555 | 0 |
|  | Химия | 501 | 0 |
|  | Информатика | 1510 | 0 |
|  | Биология | 1688 | 8 |
|  | История | 251 | 4 |
|  | География | 2150 | 12 |
|  | Обществознание | 3406 | 7 |
|  | Литература | 170 | 0 |
|  | Английский язык | 369 | 0 |
|  | Немецкий язык | 6 | 0 |
|  | Французский язык | 3 | 0 |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| Шкала РОН[[4]](#footnote-4) | Шкала субъекта РФ[[5]](#footnote-5) | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28,  из них  не менее  4 баллов за грамотность  (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |
|  | Математика | 0 – 7 |  | 8 – 14,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15 – 21,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22 – 31,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |
|  | Физика | 0 – 10 |  | 11 – 22 |  | 23 – 34 |  | 35 – 45 |  |
|  | Химия | 0 – 9 |  | 10 – 20 |  | 21 – 30 |  | 31 – 40 |  |
|  | Информатика | 0 – 4 |  | 5 – 10 |  | 11 – 15 |  | 16 – 19 |  |
|  | Биология | 0 – 12 |  | 13 – 24 |  | 25 – 35 |  | 36 – 45 |  |
|  | История | 0 – 10 |  | 11 – 20 |  | 21 – 29 |  | 30 – 37 |  |
|  | География | 0 – 11 |  | 12 – 18 |  | 19 – 25 |  | 26 – 31 |  |
|  | Обществознание | 0 – 13 |  | 14 – 23 |  | 24 – 31 |  | 32 – 37 |  |
|  | Литература | 0 – 15 |  | 16 – 26 |  | 27 – 36 |  | 37 – 45 |  |
|  | Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) | 0 – 28 |  | 29 – 45 |  | 46 – 57 |  | 58 – 68 |  |

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

В регионе принята шкала, рекомендованная РОН.

**3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников  с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[6]](#footnote-6) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 5375 | 35 | 118 | 2,21 | 1748 | 32,52 | 1760 | 32,74 | 1749 | 32,54 |
|  | Математика | 5467 | 30 | 283 | 5,18 | 2288 | 41,85 | 2248 | 41,12 | 648 | 11,85 |
|  | Физика | 555 | 3 | 2 | 0,36 | 191 | 34,41 | 268 | 48,29 | 94 | 16,94 |
|  | Химия | 501 | 3 | 13 | 2,59 | 120 | 23,95 | 143 | 28,54 | 225 | 44,91 |
|  | Информатика | 1510 | 5 | 29 | 1,92 | 702 | 46,49 | 594 | 39,34 | 185 | 12,25 |
|  | Биология | 1688 | 2 | 27 | 1,60 | 603 | 35,72 | 826 | 48,93 | 232 | 13,74 |
|  | История | 251 | 1 | 4 | 1,59 | 106 | 42,23 | 99 | 39,44 | 42 | 16,73 |
|  | География | 2150 | 2 | 118 | 5,49 | 618 | 28,74 | 941 | 43,77 | 473 | 22,00 |
|  | Обществознание | 3406 | 4 | 162 | 4,76 | 1596 | 46,86 | 1331 | 39,08 | 317 | 9,31 |
|  | Литература | 170 | 1 | 4 | 2,35 | 45 | 26,47 | 71 | 41,76 | 50 | 29,41 |
|  | Английский язык | 369 | 3 | 2 | 0,54 | 42 | 11,38 | 130 | 35,23 | 195 | 52,85 |
|  | Французский язык | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 |
|  | Немецкий язык | 6 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 |

**4. Результаты ГВЭ-9[[7]](#footnote-7) в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 462 | 446 | 2 | 0,43 | 162 | 35,07 | 247 | 53,46 | 51 | 11,04 |
|  | Математика | 472 | 455 | 76 | 16,10 | 257 | 54,45 | 124 | 26,27 | 15 | 3,18 |
|  | Биология | 8 | 0 | 0 | 0,00 | 5 | 62,50 | 3 | 37,50 | 0 | 0,00 |
|  | История | 4 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | География | 12 | 0 | 0 | 0,00 | 7 | 58,33 | 5 | 41,67 | 0 | 0,00 |
|  | Обществознание | 7 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 3 | 42,86 | 1 | 14,29 |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 1‑5

| **№ п/п** | **Наименование учебного**  **предмета** | **Название учебника / линия учебников** | **Примерный процент ОО,**  **в которых использовался данный учебник / линия учебников** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | История | Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др.; под ред. Торкунова А.В. История России (в 2 частях),  АО "Издательство "Просвещение" | 48 % |
| 2 | История | Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В., Клоков В.А., История России: XIX - начало XX века | 9 % |
| 3 | История | Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др.; под ред. Искендерова А.А.  Всеобщая история. История Нового времени  АО "Издательство "Просвещение" | 29 % |
| 4 | История | Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под ред. Карпова С.П.  Всеобщая история. История Нового времени. 1801 – 1914, ООО "Русское слово - учебник" | 1,4 % |
| 5 | История | Медяков А.С., Бовыкин Д.Ю.  Всеобщая история. Новое время  АО "Издательство "Просвещение" | 2,4 % |
| 6 | История | Пузанов Б.П., Бородина О.И., Сековец Л.С., Редькина Н.М.  История России | 1% |
| 7 | История | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под ред. А.А.Искендерова  Всеобщая история. Новейшая история  Издательство «Просвещение» | 5% |

***Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
«История»**

***(наименование учебного предмета)***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[8]](#footnote-8) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[9]](#footnote-9) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 229 | 100 | 196 | 100 | – | – | 251 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 63 | 27,51 | 55 | 28,06 | – | – | 84 | 33,47 |
| Выпускники СОШ | 162 | 70,74 | 135 | 68,88 | – | – | 160 | 63,75 |
| Выпускники СПО | – | – | – | – | – | – | 1 | 0,40 |
| Выпускники ООШ | 4 | 1,75 | 6 | 3,06 | – | – | 6 | 2,39 |
| Выпускники интернатов | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Обучающиеся на дому | – | – | – | – | – | – | 1 | 0,40 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 2 | 0,87 | – | – | – | – | 1 | 0,40 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2022 г. увеличилось число участников ОГЭ по истории, в пределах 5% произошло увеличение количества участников-выпускников лицеев и гимназий при сопоставимых показателях снижения выпускников СОШ.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[10]](#footnote-10) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 2 | 0,87 | 2 | 1,02 | – | – | 4 | 1,59 |
| «3» | 96 | 41,92 | 56 | 28,57 | – | – | 106 | 42,23 |
| «4» | 107 | 46,72 | 102 | 52,04 | – | – | 99 | 39,44 |
| «5» | 24 | 10,49 | 36 | 18,37 | – | – | 42 | 16,73 |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.Псков | 95 | 1 | 1,05 | 44 | 46,32 | 37 | 38,95 | 13 | 13,68 |
| 2. | г.Великие Луки | 33 | 0 | 0,00 | 12 | 36,36 | 13 | 39,39 | 8 | 24,24 |
| 3. | Бежаницкий район | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 4. | Великолукский район | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 5. | Гдовский район | 4 | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 |
| 6. | Дедовичский район | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 7. | Дновский район | 6 | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 |
| 8. | Красногородский район | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 9. | Куньинский район | 8 | 0 | 0,00 | 3 | 37,50 | 2 | 25,00 | 3 | 37,50 |
| 10. | Локнянский район | 5 | 0 | 0,00 | 3 | 60,00 | 2 | 40,00 | 0 | 0,00 |
| 11. | Невельский район | 12 | 1 | 8,33 | 8 | 66,67 | 2 | 16,67 | 1 | 8,33 |
| 12. | Новоржевский район | 11 | 0 | 0,00 | 1 | 9,09 | 7 | 63,64 | 3 | 27,27 |
| 13. | Новосокольнический район | 6 | 0 | 0,00 | 1 | 16,67 | 4 | 66,67 | 1 | 16,67 |
| 14. | Опочецкий район | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 15. | Островский район | 14 | 0 | 0,00 | 6 | 42,86 | 6 | 42,86 | 2 | 14,29 |
| 16. | Палкинский район | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 17. | Печорский район | 8 | 0 | 0,00 | 2 | 25,00 | 2 | 25,00 | 4 | 50,00 |
| 18. | Плюсский район | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 19. | Порховский район | 9 | 1 | 11,11 | 5 | 55,56 | 3 | 33,33 | 0 | 0,00 |
| 20. | Псковский район | 6 | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 3 | 50,00 | 1 | 16,67 |
| 21. | Пустошкинский район | 6 | 0 | 0,00 | 6 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 22. | Пушкиногорский район | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 |
| 23. | Пыталовский район | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 24. | Себежский район | 9 | 0 | 0,00 | 1 | 11,11 | 3 | 33,33 | 5 | 55,56 |
| 25. | Струго-Красненский район | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 |
| 26. | Усвятский район | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[11]](#footnote-11)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | 0 | 0,80 | 1,20 | 0,40 | 1,60 | 2,40 |
|  | СОШ | 1,20 | 27,09 | 24,70 | 10,76 | 35,46 | 62,55 |
|  | Лицей | 0 | 5,18 | 8,76 | 3,19 | 11,95 | 17,13 |
|  | Гимназия | 0,40 | 8,76 | 4,78 | 2,39 | 7,17 | 15,93 |
|  | Интернаты | – | – | – | – | – | – |
|  | СПО | 0 | 0,40 | 0 | 0 | 0 | 0,40 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[12]](#footnote-12)**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

При прочих равных показателях третьим критерием сортировки был средний балл по организации, также для объективности указано количество участников, принявших участие в экзамене.

Таблица 2‑5

| № п/п | Название ОО | АТЕ | Кол-во участни-  ков.  Средний балл. | | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №4" муниципального образования "Островский район" | Островский район | 1 | 36,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Серёдкинская средняя общеобразовательная школа Псковского района" | Псковский район | 1 | 35,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 им. Л.М.Поземского" | г.Псков | 3 | 33,67 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гдовская средняя общеобразовательная школа" | Гдовский район | 1 | 33,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 5. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Себежская основная общеобразовательная школа" | Себежский район | 1 | 32,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 6. | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей №11" | г.Великие Луки | 3 | 31,33 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 7. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Печорская лингвистическая гимназия" | Печорский район | 2 | 31,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 8. | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя школа №3" муниципального образования "Островский район" | Островский район | 1 | 30,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 9. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Псковский технический лицей" | г.Псков | 1 | 30,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2‑6

| № п/п | Название ОО | АТЕ | Кол-во участни-  ков.  Средний балл. | | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Плюсская средняя общеобразовательная школа" | Плюсский район | 1 | 7,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2. | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Невеля Псковской области" | Невельский район | 8 | 17,25 | 12,50 | 25,00 | 87,50 |
| 3. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №24 имени Л.И. Малякова" | г.Псков | 8 | 17,88 | 12,50 | 37,50 | 87,50 |
| 4. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Порхова" | Порховский район | 8 | 21,00 | 12,50 | 37,50 | 87,50 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Количество участников ОГЭ по истории в 2022 году увеличилось на 9,6 % по сравнению с 2019 годом, не принимали участие в ОГЭ по истории такие категории выпускников, как обучающиеся интернатов. Количество выпускников, выбравших ОГЭ по истории в 2022 году, составило лишь 4,5 % от общего количества участников государственной итоговой аттестации (при 4% в 2019 г.). Процент обучающихся, получивших неудовлетворительный результат, вырос на 0,57 %; снизилась доля обучающихся, сдавших ОГЭ по истории на «4» на 12,6 %, как и выпускников с отметкой «2» - на 1,64 %. Произошло увеличение доли выпускников с отметкой «3»: на 13,66 %.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2022 году   
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Переход системы образования Псковской области на линейную систему изучения истории состоялся, поэтому была реализована только одна (в отличие от 2019 г.) сборка КИМ по истории: задания охватывали курс истории с древнейших времен до 1914 г.

КИМ ОГЭ по истории в 2022 г. в отличие от КИМ ОГЭ 2019 содержал не 21, а 24 задания. Были добавлены три задания с кратким ответом (№№ 15, 16 и 17), которые проверяли знания выпускников по всеобщей истории (История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время). Содержание остальных заданий включало один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (№№ 3 – 6, 8 – 12, 18 – 22, 24), История России с древнейших времён до 1914 г. (№№ 1, 2, 23), Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. (№№ 13, 14), история России, XVIII – начало ХХ в. (№ 7).

В КИМ присутствовали как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало ХХ в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

КИМ состояли из двух частей. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом. В часть 1 включены задания разного уровня сложности: базового и повышенного; часть 2 содержала задания повышенного и высокого. К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагалось выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относились задания 1, 3 – 8, 12 – 17, 19. К повышенному уровню сложности относились задания, в которых от экзаменуемого требовалось самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника была направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являлись 2, 9 – 11, 18, 19, 21, 22. К высокому уровню сложности относились задания, в которых экзаменуемые должны были выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являлись 20, 23 и 24.

КИМ – 2022 проверяли:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор);

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- работа с исторической картой;

- определение причин и следствия важнейших исторических событий;

- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[13]](#footnote-13)** | **Процент выполнения6 по региону в группах, получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | История России с древнейших времён до 1914 г. / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 85,86 | 25,00 | 73,11 | 95,96 | 100,00 |
| 2 | История России с древнейших времён до 1914 г. / Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | П | 45,42 | 25,00 | 26,42 | 52,53 | 78,57 |
| 3 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 54,18 | 25,00 | 33,02 | 64,65 | 85,71 |
| 4 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | Б | 72,91 | 37,50 | 65,57 | 75,76 | 88,10 |
| 5 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 81,67 | - | 66,98 | 92,93 | 100,00 |
| 6 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | Б | 83,67 | 25,00 | 75,47 | 88,89 | 97,62 |
| 7 | XVIII – начало ХХ в. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 80,28 | 75,00 | 75,47 | 81,31 | 90,48 |
| 8 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой | Б | 72,11 | - | 59,43 | 78,79 | 95,24 |
| 9 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой | П | 64,94 | 25,00 | 49,06 | 74,75 | 85,71 |
| 10 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой | П | 90,84 | 75,00 | 86,79 | 91,92 | 100,00 |
| 11 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 42,63 | 25,00 | 23,58 | 48,48 | 78,57 |
| 12 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 70,92 | - | 54,72 | 80,81 | 95,24 |
| 13 | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 63,75 | 62,50 | 54,72 | 65,15 | 83,33 |
| 14 | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 40,24 | 75,00 | 33,96 | 38,38 | 57,14 |
| 15 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 54,98 | 25,00 | 35,85 | 61,62 | 90,48 |
| 16 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 63,35 | 25,00 | 43,40 | 73,74 | 92,86 |
| 17 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 71,71 | 50,00 | 49,06 | 85,86 | 97,62 |
| 18 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 62,55 | - | 45,75 | 73,23 | 85,71 |
| 19 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 79,08 | 12,50 | 69,34 | 84,85 | 96,43 |
| 20 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | В | 28,88 | - | 10,85 | 29,29 | 76,19 |
| 21 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствия важнейших исторических событий | П | 44,82 | 25,00 | 23,11 | 53,03 | 82,14 |
| 22 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 36,52 | - | 12,89 | 43,43 | 83,33 |
| 23 | История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | В | 39,64 | - | 16,51 | 46,46 | 85,71 |
| 24 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | В | 52,32 | - | 24,84 | 67,68 | 90,48 |

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

* *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  + *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
  + *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
* *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

**Задания базового уровня, вызвавшие затруднения выпускников, представлены следующими.**

- № 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), средний процент выполнения выше критического - 54,18; следует отметить, что процент выполнения выпускниками, имеющими отметку «3» (33,02), незначительно выше выпускников с отметкой «2» (25,00), и почти вдвое ниже результатов выпускников с отметкой «4» (64,65). Показатель выполнения задания выпускниками с отметкой «5» - высок (85,71).

- № 14 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), задание требовало соотнесение имени создателя-деятеля культуры и произведения культуры; средний показатель выполнения – 40,24%; показатели выполнения выпускникам с отметками «3» и «4» сопоставимы и низки – 33, 96 % и 38,38 %, показатель выполнения выпускниками-отличниками также невысок – 57, 14%. Интересно отметить, что 75,00 % выпускников, не справившиеся с экзаменом, задание выполнили.

- №№ 15, 16, 17 – новый тип заданий, требующих продемонстрировать знания по Всеобщей истории, показал хороший уровень освоения знаний по этому разделу учебного курса среди выпускников с отметками «4» и «5», выявив достаточно невысокую готовность выпускников с неудовлетворительными и удовлетворительными результатами к ним. Задания №№ 15 и 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) наибольшие затруднения вызвали у обучающихся с отметками «2» - 25,00%, «3» - 35,85% и 43,40%. Одновременно сопоставимо высокие результаты были достигнуты у выпускников-отличников – 90,48% и 92,86%, хорошие показатели отмечены и у выпускников с отметкой «4» - 61,62 % и 73,74 %. Средние проценты выполнения этих заданий, в связи с низкими результатами выпускников с отметками «2» и «3» сопоставимо невысокие – 54,98 % и 63,35%. Задание № 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) имеет достаточно высокий средний показатель выполнения – 71,71%, более того, выпускники с отметкой «2» немного лучше справились с заданием, чем выпускники с отметкой «3» (50,00 % и 49,06%), при одновременно высоких показателях выпускников с отметками «4» и «5» - 85,86% и 97,62%.

**Задания повышенного уровня, вызвавшие затруднения выпускников, представлены следующими.**

№ 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории), средний процент выполнения – 45,42%, значительные затруднения при выполнении задания испытало примерно равное количество выпускников с отметками «2» и «3» - процент выполнения: 25,00 и 26,42. Выпускники, имеющие отметку «4», также справились с заданием к близком к критическому показателю – 52,53 %.

№ 11 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), средний процент выполнения – 42,63%, показатели выполнения задания по группам выпускников с отметками «2» и «3» сопоставимо низки, при незначительном преобладании группы с отметкой «2» (25,00 % и 23,58 %), также при выполнении задания выявились как затруднения среди обучающихся с отметкой «4» (справились только 48,48 %), так и высокая успешность у выпускников-отличников: 78,57 %.

№ 18 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), первое задание с развернутым ответом; средний процент выполнения достаточно высокий – 62,25%, имеет место высокая успешность при выполнении задания среди выпускников с отметками «4» и «5» - 73,23 % и 85,71 %, при достаточно невысокой успешности обучающихся с отметкой «3» (45,75 %). Обучающиеся с отметкой «2» к выполнению задания не приступали.

№ 21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) и № 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников); выпускники с отметкой «5» продемонстрировали сопоставимо высокий уровень освоения соответствующими знаниями и умениями, одновременно выявилась низкая готовность к выполнению этих заданий обучающимися с отметкой «2» (№ 21 – 25,00 %; № 22 – никто не приступил к выполнению); отметкой «3» (№ 21 – 23,11%, что даже ниже доли обучающихся с отметкой «2»; № 22 – 12,89 %, что сопоставимо с вопросом № 21, поскольку к выполнению этого задания обучающиеся с отметкой «2» не приступали). Показатели выполнения этих заданий выпускниками с отметкой «4» в общей динамике групп обучающихся в целом соотносимы (53,03 % - № 21; 43,43 % - № 22), в тоже время указывают на определенные трудности при выполнении задания у большинства обучающихся, к нему приступивших, за исключением отличников. Показатели выполнения в целом соответствуют уровню сложности, однако разница между группами выпускников с отметками «4» и «5» представляется существенной, как и разница между группами с отметками «3» и «4».

**Задания высокого уровня, вызвавшие затруднения выпускников, представлены следующими.**

№ 20 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников), средний процент выполнения низкий – 28,88 %, высокий показатель среди выпускников с отметкой «5» - 76,19 %, показатели выполнения среди обучающихся с отметками «3» и «4» предельно низкие (ниже 15 %) и низкие (10,65 % и 29,29 %), с высоким разрывом от выпускников-отличников. Обучающиеся с отметкой «2» к выполнению задания не приступали.

№ 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений), средний процент выполнения низкий – 39,64 %, высокий показатель среди выпускников с отметкой «5» - 85,71 %, показатель выполнения среди обучающихся с отметкой «4» - 46,46 %, с высоким разрывом от выпускников-отличников. С заданием справились только 16,51 % обучающихся с отметкой «3». Обучающиеся с отметкой «2» к выполнению задания не приступали.

№ 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации), при низком показателе выполнения среди обучающихся с отметкой «2» (24,84 %), наблюдается высокая успешность обучающихся с отметками «4» и «5» (67,68 % и 90,48 %).

Показатели выполнения заданий №№ 20, 23, 24 соответствуют заявленному уровню сложности, свидетельствуют о готовности к их выполнению главным образом высокомотивированных обучающихся, ориентированных на получение отметок «4», а главным образом «5» (или приложивших значительные усилия при подготовке к ГИА).

При выполнении заданий КИМ ГИА в 2022 г. обучающиеся продемонстрировали, что успешно освоили умения, навыки, виды познавательной деятельности, проверяемые в заданиях на базовом уровне: №№ 1, 4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, в т.ч. множественный выбор); № 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов); № 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку); №№ 7, 12, 13, 19 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников); №№ 8, 9, 10 (работа с исторической картой).

Обучающие, имеющие отметку «2» в подавляющем большинстве справились с заданиями №№ 7 (75,00 %), 10 (75,00 %), 13 (62,50 %), 14 (75,00 %), 17 (50,00 %); к заданиям второй части (№№ 18, 20, 22, 23, 24) такие обучающиеся не приступали, очевидно не обладая необходимой мотивацией и знаниями, ориентируясь на выполнение заданий первой части. Данные статистической таблицы свидетельствуют, что уровень заданий в первой части не является для выпускников, не справившихся с ГИА, определяющим фактором для принятия решения об их выполнении. Следует отметить, что к заданиям первой части базового уровня сложности №№ 5, 8, 12 такие обучающиеся также не приступили. Большинство этих обучающихся не справились с заданиями №№ 1, 2, 3, 6, 9, 11, 15, 16, 21 (процент выполнения 25,00 %), значительные затруднения вызвало у них и задание № 19 (12,50 % выполнения), одновременно задание № 4 не вызвало затруднений у 37,50 %.

Результаты ОГЭ свидетельствуют, что наименьший процент выполнения имеют задания, требующие развернутого ответа. В частности, к заданиям №№ 18, 20, 22, 23,24 выпускники, имеющие отметки «2», не приступали, а процент их выполнения выпускниками с отметкой «3», а в некоторых случаях «4», крайне низок (ниже 30 %, порой в пределах 15 %).

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Выпускникам, сдающим ОГЭ по истории в 2022 г., были предложены для решения варианты №№ 0701 и 0702.

**Задания базового уровня, вызвавшие затруднения выпускников, представлены следующими**.

№ 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов). Предложенные для определения термины (вариант № 0701 – Самозванчество; вариант № 0702 – Соборное Уложение).

Знакомство с понятиями происходит при изучении курса Истории России в 7 классе; принятые за верные веера ответов содержали, за исключением неправильных ответов, различные вариации формулирования терминов, свидетельствующие о наличии у ответивших верно обучающихся (в результате утверждения конкретных вееров ответов) представлений об изучаемой эпохе, явлениях и событиях. Ряд ответов содержал перечисление персоналий, связанных, реже не связанных, с историческими событиями. Причиной некорректных ответов может служить временная удаленность проверяемых дидактических единиц курса от изучаемого в 9 классе учебного материала, недостаточная подготовка к ГИА, негативное влияние дистанционного обучения в 2020 – 2022 гг.

№ 14 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников). Ответ на вопрос («Создателем какого из приведённых памятников культуры является…») предполагал знакомство выпускников с творчеством портретиста О.А. Кипренского (вариант № 0701) и архитектора А.Н. Воронихина (вариант № 0702).

Знакомство с этими памятниками культуры происходит при изучении курса Истории России в 9 классе. Достаточно низкие результаты выполнения при успешном выполнении большинством выпускников предыдущего, № 13, связанного с этим задания, обусловлены недостаточным вниманием педагогов к работе с иллюстративным материалом на уроках, особенно при изучении компонента курса, связанного с изучением истории культуры.

Задания нового типа по содержанию (Всеобщая история), представленные выпускникам, – №№ 15, 16, 17. Их выполнение было завязано на общий для них перечень событий (вариант № 0701: 1) основание Рима); 2) образование Священной Римской империи; 3) Английская революция XVII в.; 4) Чартистское движение; вариант № 0702: 1) Троянская война; 2) Жакерия; 3) реформация в Швейцарии; 4) образование Германской империи).

Задание № 15 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) предполагало соотнесение предложенной исторической персоналии с перечисленными событиями.

Задание № 16 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) предполагало соотнесение предложенного исторического факта с перечисленными событиями.

Задание № 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) предполагало соотнесение текста предложенного исторического источника с перечисленными событиями.

Вопросы были построены таким образом, чтобы из четырех позиций выбора ни одна не повторилась в результате поиска ответов на задания №№15, 16, 17. Все задания содержали характерные признаки (персоналии, исторические факты и явления, названия памятников культуры), позволяющие достаточно определенно идентифицировать и соотнести события и факты. Предложенные к заданиям события и формулировки заданий включали охват трех периодов мировой истории: Древнего мира, Средних веков, Нового времени. Таким образом, в силу специфики распределения содержания курса всеобщей истории обучающиеся должны были продемонстрировать знание учебного материала за курс с 5 по 9 классы, что создавало очевидную сложность. Как представляется, наличие общих представлений о всеобщей истории позволяет успешно справиться с этими заданиями.

Результаты выполнения новых заданий (№№15, 16, 17) продемонстрировали готовность выпускников к выполнению заданий в той форме и по тому содержательному компоненту, в которых они были представлены в 2022 г., отразив в целом общую динамику процентов выполнения заданий в зависимости от финальных отметок выпускников, характерную для всего массива результатов по другим типам заданий как по среднему проценту, так и по группам отметок. Наиболее мотивированные обучающиеся, которые повторили или качественно освоили ранее полученные знания, располагаются в группах выпускников с отметками «4» и «5». Проценты выполнения заданий последними колеблются от 90 % до 96 %.

**Задания повышенного уровня, вызвавшие затруднения выпускников, представлены следующими.**

№ 2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории). Предложенное задание - «Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу» - включало крупные и известные события отечественной истории IX – XV вв., изученные выпускниками в 6 классе (вариант № 0702 - 1) призвание варягов на Русь; 2) начало правления князя Ярослава Мудрого в Киеве; 3) крещение Руси; 4) поход князя Игоря Святославича на половцев; вариант № 0702 - 1) Невская битва; 2) «стояние» на реке Угре; 3) антиордынское восстание в Твери; 4) захват Киева Олегом Вещим). Причиной некорректных ответов может служить временная удаленность проверяемых дидактических единиц курса от изучаемого в 9 классе учебного материала.

№ 11 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников). Задания требовало соотнесения информации, содержащейся на иллюстрации (вариант № 0101: Крещение князя Владимира – город Корсунь) или дополненной кратким пояснением (вариант № 0102: Вече – Новгородская земля), с предложенным списком исторических географических объектов. Причиной некорректных ответов может служить временная удаленность проверяемых дидактических единиц курса от изучаемого в 9 классе учебного материала (он изучается в 6 классе), так и недостаточное внимание педагогов к работе с иллюстративным материалом на уроках, поскольку значительная часть необходимой для поиска ответа информации содержалась на изображениях. Отсутствие полезных навыков не позволило даже выпускникам с отметкой «4» преодолеть порог выполнения в 50 %.

№ 18 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников). Задание требовало развернутого ответа и сформированных знаний о об Опричнине (вариант № 0701) и Смутном времени (вариант № 0702), умения извлекать необходимую информацию из текста предложенного исторического источника и его контекста. Значительные затруднения в силу низкой мотивации при выполнении этого задания испытали выпускники с отметкой «2» (не приступили к выполнению) и «3» (не преодолели порог в 50 %, но в целом справились, учитывая уровень задания успешно, – 45,75%). Мотивированные обучающиеся (с отметками «4» и «5») успешно справились с заданием, которое требовало значительной подготовки.

№ 21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий). Задание предполагало наличие сформированных знаний о причине дворцового переворота, в результате которого на престол взошла Екатерина II (вариант № 0701) и причинах Ливонской войны (вариант № 0702), умения выстраивать причинно-следственные связи в канве исторических событий. Несмотря на то, что задание относится к повышенному уровню, а не высокому, наибольших успехов при его выполнении смогли добиться только высоко подготовленные и мотивированные обучающиеся (отметка «5»), показатель выполнения которых свыше 80%, в тоже время порог в 15 % преодолели больше 20 % выпускников с отметкой «3». Учебный материал изучался в 7 и 8 классах.

№ 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников). Задание требовало знания исторических фактов об особенностях проведения крестьянской реформы 1861 г. (вариант № 0701) и внутренней политики Александра III (вариант № 0702) для того, чтобы в предложенных текстах обнаружить и исправить по две фактические ошибки. Как и в предыдущих заданиях с развернутых ответом, от обучающихся требовалось преодолеть репродуктивный подход. Учебный материал соответствовал программе по курсу за 9 класс.

**Задания высокого уровня, вызвавшие затруднения выпускников, представлены следующими.**

№ 20 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников). Задания основаны на тексте, предложенном выпускникам в № 18, от обучающихся требовалось указать последствия (вариант № 0701) или причины (вариант № 0702) событий, описанных в них. Задание в варианте № 0702 было осложнено необходимостью указать историческую персоналию.

№ 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений). Задание требовало выделить общие черты в деятельности Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха (вариант № 0701) и в Соляном и Медном бунтах (вариант № 0702). Учебный материал соответствовал курсу истории за 6 и 7 классы.

№ 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). При выполнении задания было необходимо продемонстрировать знания о деятельности Петра Великого (о Великом посольстве – вариант № 0701) и о событиях, связанных с гибелью царевича Дмитрия, младшего сына Ивана Грозного (вариант № 0702). Учебный материал соответствовал курсу истории за 7 и 8 классы.

Следует отметить, что при выполнении заданий второй части (которые слабо мотивированными и плохо подготовленными обучающимися (прежде всего, имеющие отметку «3»), вне зависимости от их реального уровня, воспринимаются как высокой сложности) требуется глубокая подготовка и высокая мотивация, поскольку эти задания требуют продуктивного подхода, а не простой репродукции имеющихся знаний. В целом они не ориентированы на массового выпускника, о чем свидетельствуют и показатели выполнения заданий. Развернутые ответы обучающихся не несут типичных ошибок, а являются проявлением незнания материала и несформированности умения работать и интерпретировать информацию.

* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Содержание заданий КИМ полностью соответствовали используемым в регионе комплектам УМК, Историко-культурным стандартам по отечественной истории и всеобщей истории, ФГОС и требованиям к курсу предмета «История» программы ООО.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

Слабая сформированность метапредметных связей проявлялась при выполнении обучающимися большинства заданий, имеющих близкий к критичному уровень выполнения по среднему показателю и по группам обучающихся:

- №№ 11, 14, 17, 18, 20, 22 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников);

- № 21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий);

- № 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений);

- № 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Для успешного выполнения данных заданий требовалось не только наличие знания исторических персоналий, событий, явлений, фактов, дат, но и наличие выработанных на уроках, главным образом гуманитарного цикла, навыков и умений. В частности, таких:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор);

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- работа с исторической картой.

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- определение причин и следствия важнейших исторических событий;

- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причинами затруднений являются:

- недостаточное внимание педагогов к развитию метапредметных умений и навыков;

- отсутствие дифференцированного подхода в работе с контингентом слабо мотивированных обучающихся, ориентация на нормотипичного ученика;

- недостаточная мотивация обучающихся на успешную сдачу экзамена.

* *Прочие выводы*

В целом, результаты ОГЭ, исходя из данных по среднему проценту выполнения и процентам выполнения по группам выпускников, получивших отметки «2», «3», «4», «5», носят объективный характер и отражают реальную картину усвоения исторических знаний выпускника.

**2.4. Рекомендации[[14]](#footnote-14) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

Включить в систему постдипломного образования и самообразования педагогов, в работу методических объединений изучение проблемных вопросов подготовки обучающихся к ОГЭ:

- технологии продуктивного чтения;

- технологии критического мышления;

- проблемный подход к изучению учебного материала;

- развитие у обучающихся УУД при изучении истории;

- формы и методы развития исследовательских навыков обучающихся при изучении истории;

- контрольно-оценочная деятельность учителя при подготовке обучающихся к ОГЭ;

- дифференцированный подход при подготовке обучающихся к ОГЭ.

В связи с временной удаленностью значительного объема учебного материала от курса 9 класс, необходимо организовать в доступных пределах в рамках текущего повторения или изучения учебного материала возвращение к основным событиям ранее изученных эпох:

1. на этапе формулирования проблемы урока (при организации проблемного урока);
2. посредством обращения к заданиям продуктивного типа, требующих обращения к ранее изученному учебному материалу (Вспомните…, Сравните…, Выделите общее и различное…, А как подобная ситуация разрешилась/возникла в правление…);
3. регулярным включением разнообразных заданий из доступных электронных ресурсов в содержание проверочных и контрольных работ, в промежуточные закрепляющие задания по конкретным темам и блокам тем.

Особое внимание следует обращать на следующие факторы:

1. материалы Демоверсии, опубликованные на сайте ФИПИ, в частности, на содержание кодификатора КИМ ОГЭ текущего учебного года;
2. на содержание Историко-культурного стандарта (поскольку он является полной базой всех дидактических единиц по предмету);
3. обращать внимание обучающихся на необходимость ведения конспективных записей по предмету от руки, в удобной для них форме (текст, схемы, факты, персоналии, причинно-следственные связи, лента времени…);
4. отработка навыка владения исторической картой с помощью выделения слов-маркеров, привязанных к историческим событиям (Петр Первый (Северная война) – мыс Гангут, Полтава…), особое внимание следует обращать на возможность работы с контурными картами по курсу Истории России с 6 по 9 класс, выполнение базовых заданий, работа с которыми позволяет значительно укрепить и восполнить знания и навыки (вне зависимости от используемого в конкретной школе УМК);
5. регулярная отработка (закрепление теоретического материала) практических навыков – решение заданий всех уровней сложности, вне зависимости от осознания уровня собственной успешности обучающимся, идеальный вариант – самостоятельное решение не менее одного примерного варианта КИМ из доступных источников (в том числе и с использованием по необходимости справочных материалов);
6. ориентировать обучающихся на избегание зазубривания, предлагая в качестве альтернативы п. 5.

Значительную помощь при организации подготовки к экзаменационным испытаниям окажут следующие цифровые ресурсы, содержащие материалы, способствующие успешной сдаче ОГЭ - История:

1. Открытый банк заданий ФИПИ

<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0> ;

1. Сайт «Решу ОГЭ»

<https://hist-oge.sdamgia.ru/?redir=1> ;

1. Яндекс.Репетитор

<https://yandex.ru/tutor/subject/?subject_id=24>

1. Проект «История России в фотографиях» (вариант для мотивированных обучающихся)

<https://russiainphoto.ru/about/> ;

1. Проект «Прожито» (Личные истории в электронном корпусе дневников и воспоминаний) - (вариант для мотивированных обучающихся)

<https://prozhito.org/> ;

1. Проект «Незнайка»

<https://neznaika.info/ege/hist/> ;

1. Раздел сайта университета «Синергия» с материалами ОГЭ

<https://synergy.ru/edu/oge> .

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- Знакомить обучающихся с кодификатором и спецификацией по предмету «История» с целью извлечения ключевых понятий и терминов, видов деятельности, проверяемых у экзаменуемых.

- На основе кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории в целом и для качественного выполнения заданий с развернутым ответом.

- Знакомить обучающихся с типами заданий (формулировками), представленными в КИМ ОГЭ.

- Создавать на уроках учебные проблемные ситуации и вовлекать обучающихся к дискуссиям с целью развития навыков аргументации своей позиции.

- Систематически вести работу с обучающихся по усвоению понятийного аппарата курса истории (развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их существенные признаки, а также рассматривать их с точки зрения хронологии исторических событий и явлений).

- Проводить на уроках анализ исторической ситуации, с обязательным определением необходимых характеристик: времени и места действия событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; причины, итоги, последствия значения исторической ситуации.

- Использовать для анализа на уроке исторические источники, содержащиеся в учебнике, в рабочей тетради, в атласе, в других материалах.

- Систематически обучать написанию развернутого плана ответа по заданной теме (по разделу темы или по проблеме темы).

- Систематически проводить с обучающихся работу по анализу исторического источника по следующим заданиям:

1) определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе;

2) составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.);

3) располагать несколько документов в хронологическом порядке;

4) анализировать документ в контексте исторической ситуации;

5) анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану;

6) проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с заданием (вопросом) информацию, обобщать и анализировать;

7) сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения;

8) выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. Применять задания разного уровня сложности, различной степени самостоятельности, по объему учебного материала;
2. Использовать практикоориентирванные заданий, требующие применение и закрепление получаемых знаний;
3. Предлагать обучающимся активные формы учебной деятельности;
4. Организовывать повторение учебного материала по тематическим блокам с применением активных и творческих форм учебной деятельности;
5. Организовывать разные формы работы обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом (самопроверка, взаимопроверка, комментарий к проверке по критериям).

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения:**

* Система оценки качества подготовки обучающихся // Сайт ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» <http://poipkro.pskovedu.ru/?page_id=38993>
* Сайт ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования» <https://coko60.ru/gia-9>

**2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022): 02.09.2022.**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: История.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

**ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»,** ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования», ГБУ Псковской области «Региональный центр информационных технологий».

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | История | Шагин Иван Анатольевич, директор МАОУ «СОШ № 47» г. Пскова, кандидат исторических наук | Председатель региональной предметной комиссии по истории |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | подготовка статистических данных по предмету история | Матвеева Елена Николаевна, заведующая отделом государственной итоговой аттестации ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования» |  |
| *2.* | подготовка статистических данных по предмету история | Горский Егор Александрович, заместитель директора ГБУ ПО «Региональный центр информационных технологий» |  |

1. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек [↑](#footnote-ref-1)
2. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-2)
3. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-3)
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022». [↑](#footnote-ref-4)
5. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-5)
6. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-6)
7. При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась. [↑](#footnote-ref-7)
8. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-8)
9. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-9)
10. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-10)
11. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-11)
12. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-12)
13. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-13)
14. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-14)